

لغة الإعلام العربي المعاصر

الصحافة المطبوعة - الإلكترونية - الراديو والتلفزيون - الموبايل والانترنت

د. حسن علي محمد



دار الفجر للنشر والتوزيع

لغة الإعلام العربي المعاصر

لغة الإعلام العربي المعاصر

الصحافة المطبوعة، الإلكترونية، الراديو و التلفزيون، الموبايل، شبكات التواصل الاجتماعي

د. حسن علي محمد

أستاذ ورئيس قسم الإعلام

كلية الآداب - جامعة المنيا

دار الفجر للنشر والتوزيع

2016

لغة الإعلام العربي المعاصر

الصحافة المطبوعة، الإلكترونية، الراديو و التلفزيون، الموبايل، شبكات التواصل الاجتماعي

د. حسن علي محمد

أستاذ ورئيس قسم الإعلام

كلية الآداب - جامعة المنيا

رقم الإيداع 22933	حقوق النشر الطبعة الأولى 2016
الترقيم الدولي I.S.B.N. 978-977-358-339-2	جميع الحقوق محفوظة للناشر

دار الفجر للنشر والتوزيع
4 شارع هاشم الأشقر - النهضة الجديدة
القاهرة - مصر
تليفون : 26242520 - 26246252 (00202)
فاكس : 26246265 (00202)
E-mail :info@daralfajr.com

لا يجوز نشر أي جزء من الكتاب أو اختزان مادته بطريقة الاسترجاع أو نقله على أي نحو أو بأي طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية أو بخلاف ذلك إلا بموافقة الناشر على هذا كتابة

إهداء

إلى عشاق لغتنا الجميلة...

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
11	أما قبل
13	مقدمة.....
17	الفصل الأول: اللغة والإعلام مداخل أساسية
20	أهمية اللغة في حياة الشعوب.....
21	منهجنا في هذا الكتاب.....
22	أولاً: قيمة اللغة العربية في ذاتها كلغة قومية
24	ثانياً: مستويات التطور اللغوي.....
28	شروط التنمية اللغوية الإعلامية
29	أصل الكتابة والصورة في لغة الإعلام وموقف اللغة العربية منه.....
31	ثالثاً: طبيعة الوسائل والوسائط الإعلامية وانعكاسها على اللغة العربية الفصحى.....
39	الفصل الثاني: اللغة الإعلامية بين البلاغة والإعلام
44	مدخل اصطلاحي.....
44	البلاغة والبيان عند القدماء
49	ثنائية الفصحى والعامية في اللغة الإعلامية المعاصرة.....
49	موقف المجمعين من اللغة الإعلامية.....
55	التلفزيون يثري مفردات الفصحى.....
59	جودة الصوت وسلامته من العيوب.....
59	مستوي الأسئلة والقدرة على إدارة حوار متميز.....

رقم الصفحة	الموضوع
60	القدرة على الإلقاء المتمكن.....
60	الوعي بمنافذ الخلل الغوي في الإذاعة والتلفزيون.....
69	الفصل الثالث: اللغة الإذاعية وصناعة الكلمة
71	مستويات العربية المعاصرة.....
72	المقاييس الجمالية للكلمة المذاعة.....
74	سمات لغة الراديو والتلفزيون.....
78	خصائص الكلمة المذاعة.....
79	فنون التحرير الصوتي "الأداء - الإلقاء".....
84	سمات الكاتب الإذاعي والتلفزيوني.....
88	الفروق بين الكتابة للراديو والكتابة للتلفزيون.....
93	الفصل الرابع: اللغة الإعلامية ونظريات البلاغة عند العرب القدماء
95	نظرية الجاحظ في لغة الإعلام.....
107	نظرية ابن وهب في اللغة الإعلامية.....
111	نظرية عبد القاهر الجرجاني في لغة الإعلام.....
117	الفصل الخامس: لغة التعبير في المستحدثات الإعلامية
119	لغة التعبير في الرسائل القصيرة.....
124	لغة التعبير في استعمال ما يعرف باسم (الشات).....
132	لغة الإعلان عبر الإنترنت.....
133	لغة الدراما التلفزيونية.....
147	الفصل السادس: أخطاء الكتابة الإعلامية الحديثة
149	أولاً: أخطاء التقييم.....
153	ثانياً: أخطاء التكرار.....

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
155	ثالثا: استخدام أحد وإحدى
156	رابعا: استخدام إذن - إذا
157	خامسا: أخطاء نحوية.....
162	سادسا: أخطاء إملائية.....
168	سابعا: أخطاء لغوية.....
183	ملاحق وتطبيقات

أما قبل..

"إن اللغة يسقط أكثرها ويبطل بسقوط دولة أهلها ودخول غيرهم عليهم في مساكنهم، أو تنقلهم عن ديارهم واختلاطهم بغيرهم، فإنما يفيد لغة الأمة وعلومها وأخبارها قوة دولتها ونشاط أهلها وفراغهم، وأما من تلفت دولتهم وغلب عدوهم واشتغلوا بالخوف والحاجة والذل وخدمة أعدائهم فمضمون منهم موت الخاطر، وربما كان ذلك سبباً في ذهاب لغتهم ونسيان أنسابهم وأخبارهم وذهاب علومهم، هذا موجود بالمشاهدة ومعلوم بالعقل والضرورة".

ابن حزم في كتاب الأحكام



مقدمة:

ينطلق هذا الكتاب نحو تأسيس نظرى تطبيقى لتلك العلاقة الملتبسة بين الإعلام واللغة، وقد جاء هذا الالتباس من ضعف مستوي الحديث والكتابة باللغة العربية لدى شبابنا العربي جراء مناهج تعسة وضعها اناس جل همهم ابراز مواهبهم في تعقيد الشباب وحملهم على كراهية اللغة العربية وتنفيرهم من تذوقها إلى الحد الذي جعل الراحل يحي حقي في حوارى معه بالإذاعة المصرية يدق ناقوس الخطر ويسخر من مناهج تعليم اللغة العربية في بلادنا بقوله:

(بأن مدرس اللغة العربية يمسك السمكة (أي اللغة) يفتحها ويظهر اشواكها للطفل ثم يدس يده في هذا الشوك (النحو) قائلاً هذه هي اللغة العربية فينفر أولادنا ويكرهون لغتنا...!!)¹.

ومن ثم ظهر جيل من الإعلاميين الضعاف لغة ونحواً وصرفاً...، وتهافت مستوي التعبير في صحفنا وإذاعاتنا وقنواتنا الفضائية والأرضية المحلية والقومية الحكومية والخاصة ومواقع الإنترنت والمدونات والرسائل القصيرة عبر التليفونات المحمولة وغير ذلك من وسائل ووسائط الاتصال بشكل أصبح السكوت عليه يعد جريمة في حق لغتنا القومية وتهديدا للهوية العربية.

ونعجب من صمت مريب يلف مؤسساتنا الإعلامية عند التنبيه على ضعف مستوي لغتنا العربية لدى العاملين فيها، على الرغم من أن اللغة هي أداة الإعلامى النابه في التفكير والتعبير والابداع وبدونها تقريبا لا مجال لإعلام حقيقي.

وقد جرى العرف بين القيادات الإعلامية في بلادنا العربية على اعطاء الأولوية لخريجي اللغات والنظر بتعالى لخريجي الجامعات الحكومية مع اهمال لغتنا القومية وتحقير شأنها والسخرية من معلمها عبر الكوميديا في مقابل الاهتمام والرعاية والاعجاب بمن لديه القدرة على الرطانة باللغات الاجنبية، بل اصبح اتقان اللغات الاجنبية من علامات

¹ حسن علي محمد، كونصلتو مصري للثقافة العربية، القاهرة، دار المعارف، سلسلة اقرأ، 1994، ص 56

تميز من يشتغل في الحقل الإعلامي وأمسي اتقان اللغة العربية يمثل مشكلة لصاحبه ومادة للمزاح والدعابة والتندر !!.

ومع هذا، هناك من يلتمس الاعذار للإعلاميين، مثل الشاعر والصحفي فاروق جويده مرجعا بعض الأخطاء اللغوية إلى أن الإعلاميين يسابقون الزمن من أجل التغطية الفورية للأحداث وملاحقة المستجدات على الساحتين المحلية والعالمية، خاصة إذا كانت المهنة ترجمة أخبار من لغات أخرى إلى لغة الجمهور العربي، وهنا يقع الإعلامي في ضرورة اختيار كلمات مناسبة وليس منطقيا أن يعود إلى المعاجم أو استفتاء أهل الاختصاص قبيل نشره بثوان والقنوات من حوله تتسابق إلى سبق صحفي².

فيما يري الدكتور الطاهر مكي عضو مجمع اللغة العربية، الذي التقيته بمكتب الدكتور كمال بشر بالمجمع بالقاهرة، أنه من الضروري التزام الإعلام بالتوازن ما بين التبسيط والتزام القواعد اللغوية وما بين التجديد والمحافظة، داعيا إلى حوار بين اللغويين والقائمين على وسائل الإعلام.

وعلي صعيد واقع التحرير الصحفي نجد - للأسف - رؤساء تحرير الصحف الخاصة يستخدمون العامية في مقالاتهم مثل إبراهيم عيسى ووائل الإبراشي وصحف الدستور والصبح وغيرها وهذا لا يجوز إطلاقاً.

من هنا، يسبح هذا الكتاب وصاحبه ضد التيار حين يولي جل اهتمامه لغرس حب اللغة العربية في نفوس طلاب الإعلام وفي نفس الوقت نأخذ بأياديهم نحو التعبير اللغوي الصحيح وتبصيرهم بالاختلافات اللغوية والنحوية والأسلوبية والصوتية التي استشرت في وسائل الإعلام كالنار في الهشيم...!!.

كذلك أصبح من الأهمية بمكان اللقاء الضوء على لغة وسائل الإعلام الجديدة مثل لغة الشبكات الاجتماعية ولغة الرسائل القصيرة التي تحولت إلى ما يسمى باللغة

² من كلمته أمام أعضاء مجمع اللغة العربية في مؤتمر اللغة العربية والإعلام المنعقد بالقاهرة (2010).

الشبابية التي لا هي فصحي ولا عامية ولا غربية ولا صلة أحيانا لها بالعربية بعامياتها أو أي مستوي لغوي أو عامي وانما خليط من كل هذا، الامر الذي يجعلنا بحاجة إلى فك طلاسمها وتصويب شواردها...!!!.

ولقد حاولنا عبر فصول هذا الكتاب أن نمزج بين الخبرة العملية المهنية التي اكتسبتها من عملي مذيعة في الإذاعة المصرية، وكاتبة في بعض مجلاتنا وصحفنا داخل مصر وخارجها على مدار سنوات طوال، وبين الخبرة الأكاديمية من خلال تدريس مقررات الكتابة للراديو والتلفزيون وفنون المقال في الصحافة الاسلامية.

ولعل هذه الخبرات تكون لنا شافعا حين نقترّب من لغتنا الجميلة محاولين تقريبها من طلاب الإعلام وللمساعدة في صقل موهبة العاملين في مؤسساتنا الإعلامية من مذيعين ومقدمي برامج وكتاب سناريو ومعدّين.

وبالله التوفيق،،،

الفصل الأول

اللغة والإعلام
مداخل أساسية

تمهيد:

بداية أوضح الفرق بين لغة الأدب واللغة الإعلامية، فالأولى للمتخصصين، أما الثانية فهل التي تصل مباشرة إلى القارئ وتكون سهلة بسيطة بعيدة عن التعقير والحوشية، قريبة من منتجات الحياة المعاصرة إلى جانب مراعاتها للحدود التي تقف عندها اللغة والمبادئ الأساسية لها في النحو والصرف، فعندما نتحدث عن لغة الإعلام المقروء ينبغي أن نصفها بالحياة التي تخاطب الجمهور وتصل إليه بسهولة ويسر، فنحن أمام حالتين: لغة الإعلام المرئي والمقروء والتي هي أكثر تنأولاً واستعمالاً على الرغم من أن المرئي هو الأكثر تأثيراً في الناس اليوم.

و الإعلام المقروء والصحف لهما الفضل في تنمية اللغة العربية وتطورها فالنهضة الصحفية الإعلامية كانت من بؤادر نهضة اللغة ونقلها من الأسلوب الضعيف الذي كان سائداً في أوائل عصر النهضة إلى المستوى الذي نراه ونصفه بأنه حسن ومقبول، فلغة الإعلام لاتزال مقبولة وليست سيئة إلى الدرجة التي يتهم الإعلام بها بتشويه الفصحى وتسريب العامية إلى الصحف ومقارنة بسيطة نراها قريبة من ذاك الأسلوب الذي كان يكتب به التنويري النهضوي ورفاعة الطهطاوي باختصار: الإعلام يتعاطى مع اللغة اليومية السهلة الميسورة وليس مطلوباً من الإعلامي أن يكون متخصصاً باللغة. ولهذا نتناول الفصحى المعاصرة، عبر دفتي هذا الكتاب، باعتبارها خلاصة التطور الذي عرفته اللغة العربية في تجاوبها مع تكنولوجيا الاتصال وحضارة ومعطيات هذا العصر الذي حفل بالمستحدثات في شتي التخصصات عامة والمستحدثات الإعلامية التي أنجبت لنا لغة جديدة بصفة خاصة.

ولقد أسهمت هذه المستحدثات الإعلامية في إنتاج لغة وسطى بين فصحي التراث التي ورثناها عن الآباء والاجداد وقد طورها العصر وبين عاميات متعددة بتعدد المناطق العربية، هذه اللغة الوسطي هي موضوع كتابنا تحت مسمي اللغة الإعلامية التي نراها أعلى مستوى، وأرفع مقاماً من (لغة الحياة اليومية)، أو ما يسمى بلغة رجل

الشارع، انها لغة عربية فصحي تحافظ على خصائصها ومميزاتها وتراكيبها وصيغها، ولكنها لغة معاصرة، هي بنت عصرها بكل ما في هذه المعاصرة من دلالات.

من هنا تبدو الحاجة إلى تقريب لغتنا العربية - باعتبارها وعاء أي عمل إعلامي - من طلاب ورجال الإعلام من خلال توضيح ملامح اللغة الإعلامية التي نعتبرها لغة وسائل ووسائل الإعلام والفكر والثقافة والإدارة والديبلوماسية، وهي لغة لا تنفصل عن الماضي، ولا تتنكر للتراث اللغوي، ولكنها لا تجمد عند مرحلة تاريخية من تطور اللغة، وإنما تسير المستجدات وتطور الإعلام الحديث.

ومن واقع خبرتنا الشخصية في العمل الإعلامي -مهنة وتدريسا- لاحظنا علاقة مرتبكة بين الإعلام واللغة العربية الفصحى وأن هذه العلاقة ليست متكافئة ولا ندية ؛ فالطرفان لا يتبادلان التأثير، نظراً إلى انعدام التكافؤ بسبب قوة الإعلام وضعف مستوي لغة العاملين عليه، ولذلك يكون تأثيره السلبي في اللغة بليغا إلى الحد الذي مكنه من إضعاف الخصائص المميزة للغة العربية !!!.

أهمية اللغة في حياة الشعوب:

اللغة وعاء التفكير، وأداة التعبير، ومظهر من مظاهر الشخصية القومية، ومكون من مكوناتها لدرجة أنه عندما تتشابه الثقافات في المناطق الواقعة بين أمتين، تكون اللغة عادةً هي المعيار الذي يحدد شخصية الإقليم المتنازع عليه، انظر مثلا إلى المشكلات الحدودية التي بين باكستان وأفغانستان او بين فرنسا وألمانيا او بين كندا والولايات المتحدة او بين أسبانيا وفرنسا، كان عامل اللغة حاسما في رسم الحدود!!!

وقد استعمل الإيرانيون مع صدام حسين هذا العامل في منطقة شط العرب على الحدود العراقية وقامت حرب ضروس أضرت بالبلدين سنوات طوال بمباركة امريكية، كما تبني موسوليني بالفعل هذه الفكرة لأغراض توسعية، إذ كان يحس بأن مطالبته بضم جنوب "تيرول" لن تكون شرعيةً إلا إذا قطن هذه المنطقة سكان ناطقون باللغة الإيطالية، مما جعله يشجع الإيطاليين على الهجرة إلى تلك المنطقة، حتي صدام في حربه

على الأكراد في العراق قام بتهجير عرب سنة اليهم وتهجير الأكراد قسرا إلى مناطق ناطقة بالعربية...!!

وإذا كانت اللغة من المعايير المؤثرة في خطوط الحدود بين الأمم، فلأن خاصية كل لغة تترك أثرها على الشعوب وأنماط تفكيرها، وإذا اندثرت ضاعت معها معالم القومية، ويمكن القول: ان اللغة والدين المرتبط بها (كما هو حال الإسلام واللغة العربية)، يعتبر من العناصر الأساسية التي تكون الثقافة والشخصية القومية لأية أمة في العالم.

ولما كانت اللغة بهذه الدرجة من الأهمية، فإننا نجد صفاتها الوطنية والرسمية محددة عادةً في مقدمة المواد الدستورية للدولة المستقلة (كما نصت على ذلك جميع الدساتير في العالم وكذلك في جميع الدساتير التي مرت بها مصر وأخرها دستور 1971...).

ولقد كانت اللغة، وما تزال، هي المفجر لجل الصراعات العرقية القائمة بين شعوب الدولة الواحدة، داخل التراب الوطني، أو على الحدود الإقليمية والسيادية للأقطار المتجاورة في البنين، والمتغايرة في الولاء والشعور والوجدان، الناتج عن اختلاف استعمال اللسان، بصفته مرآة السياسة وعنوان السيادة في جميع البلدان !!.

وهذا ما وقع في الماضي بين كوريا والصين واليابان، والصرب والألبان، والفرنسيين والألمان، والباسك في إسبانيا والكاتالان، والفالون في بلجيكا والفلامان، والأكراد في العراق وتركيا وإيران، والأوزبك والباشتون والطاجيك والهازارة في أفغانستان، والبلوش والسنهال والتاميل في سيلان والهند والباكستان.

منهجنا في هذا الكتاب:

انطلاقاً من كل الحثيات السابقة يكون حديثنا عن واقع اللغة العربية المعاصرة مرتكزاً على مجال الإعلام بكل وسائله ووسائطه... ونقسمه من الناحية المنهجية إلى عدة عناصر متكاملة نبثها في ثنيا فصول الكتاب كل في موضعه مستخدمين المنهج

الوصفي لتوصيف ظواهر التحولات اللغوية وحالات التشوه اللغوي عبر وسائل ووسائط الإعلام الحديث مع الإشارة إلى عينات من الأخطاء اللغوية للإعلاميين في الجزء الخاص بالتطبيقات من هذا الكتاب ومن هذه العناصر:

أولاً: معرفة قيمة اللغة العربية في ذاتها كلغة قومية.

ثانياً: فهم مسيرة التطور اللغوي.

ثالثاً: فهم طبيعة الوسائل الإعلامية وما تفرضه على اللغة من تطوير وإثراء أو تشويه وإقصاء.

رابعاً: توصيف الأخطاء اللغوية في الوسائل والوسائط الإعلامية وتصويبها لتبني الطالب إلى الصواب حتي لا يعتاد الخطأ.

خامساً: تقديم تطبيقات عملية لتنمية ملكة النقد لدي الطلاب وصقل قدرتهم على تمييز الصواب من الخطأ.

أولاً: قيمة اللغة العربية في ذاتها كلغة قومية:

تنحدر اللغة العربية الحالية من اللغات السامية كما هو معلوم، وتمتد بتاريخها إلى قرون عديدة قبل ظهور الإسلام وقد أسهب في توضيح هذه الحقيقة كل من جورج زيدان ومصطفى صادق الرافعي ومن قبل كتابات الجاحظ والجرجاني والرماني والسكاكي وابن قتيبة والزمخشري بل وصاحب قاموس العين الفراهيدي وغيرهم.

وإذا كانت للغة العربية - لغة سامية - نظيرات عديدة من اللغات التي تشترك معها في الأصل، إلا أنها تميزت عنها جميعاً بقوة الصمود، والمحافظة على الروابط التي تصلها باللغة الأصل فلم يصبها ما أصاب العبرية أو الفارسية أو التركية أو السريانية، ويرجع ذلك إلى عدة عوامل تاريخية وجغرافية ودينية، يأتي في مقدمتها ارتباطها بكتابها المقدس (القران الكريم) الذي يواجه حرباً شعواء من أبناء العربية ومن المستشرقين ودعاة التغريب ولا شك في ان القران الكريم قد حفظ اللغة التي بدورها قد حفظته ولهذا لا انفكاك بين العروبة والاسلام.

ولقد حمى القرآن الكريم لغتنا من الاندثار ومنحها هذا التميز التحصيني الرباني الذي جعلها تؤثر في كثير من اللغات أكثر مما تأثرت بها، وأقوى دليل على ذلك أن أية لغة في العالم اليوم لا تكاد مفرداتها تصمد في الاستعمال بالألفاظ والدلالات ذاتها لعشرات السنين دون تغيير، مثلما هو الشأن بالنسبة للغة العربية التي نتحدث بها اليوم بالكيفية اللفظية والدلالية ذاتها التي كان يتحدث بها القرشيون في مكة المكرمة لحظة نزول القرآن الكريم، في حين يصعب - إن لم نقل يستحيل أحياناً - أن نقرأ نصّاً لديكارت أو شكسبير أو مولير أو نصاً أدبياً إنجليزياً أو فرنسياً أو إسبانياً أو ألمانيا مكتوباً في القرن التاسع عشر دون أن نستعين بالمناجد والقواميس والمعاجم ذات الشروح المتعددة الخاصة لتطور الدلالات اللفظية للمفردة الواحدة.

هذا من حيث ثبات واستقرار استعمال اللغة العربية بالمعاني والألفاظ ذاتها لعدة قرون، أما من حيث استيعابها للجديد من المخترعات الحضارية في مختلف المجالات واللغات، فهي تتوفر على قدرة عجيبة في هذا المجال بما تتميز به من خاصية فريدة في الاشتقاق والنحت والتركيب والتعريب، بحيث لا يعوقها عائق ذاتي في استيعاب أي لفظ منطوق بأية لغة وتبينه بلفظه أو بمعناه أو بالاثنين معاً، دون أي عائق يحول دون ذلك فيما هو معلوم !! (1).

وعن هذا الموضوع يقول الدكتور شرباطوف (أكبر المستشرقين الروس):

(لقد أظهرت اللغة العربية قوتها في القرون الماضية، وتستطيع هذه اللغة اليوم بفضل ثراء أصلها التاريخي، ولما اكتسبته من الظواهر الجديدة مثل كثرة المصطلحات العلمية والفنية الجديدة أن تسير التطور في جميع مراحله ومجالاته) (2).

يؤكد هذا ما ورد في كتاب "مجمع اللغة العربية" بالقاهرة تحت عنوان: "اللغة

العربية لغة عالمية"، حيث جاء ما نصه:

تساءل الناس منذ ربع قرن أو يزيد عن موقف العربية من اللغات العالمية

الكبرى، فعدها قوم واحدة منها، وأنكر عليها ذلك أقوام آخرون، وسبق أن أثبتنا أنها

كانت في الماضي ولعدة قرون اللغة الوحيدة للعلم والفلسفة في العالم بأسره (من القرن الثامن إلى القرن الثاني عشر الميلادي)، ثم انضمت إليها اللاتينية فأخذت منها واتجهت عن طريقها إلى كنوز الحضارات القديمة... وبرهنا على أنها جديرة بأن تستعيد مجدها، وليس في طبيعتها ما يعوق مطلقاً دون أن تؤدي كل متطلبات العلم والحضارة، ومنذ النصف الأخير من القرن الماضي أخذت تجدد نشاطها وتتدارك ما فاتها، وحظيت أخيراً بإنتاج وفير ومتنوع... وأقامت العربية الدليل على حيويتها وعلى قدرتها على البقاء، ولم تجد الهيئات الدولية بدءاً من أن تعترف بها وتقدرها قدرها...

وقد بقي هذا القرار لسنوات عديدة بين تأييد ومعارضة، إلى أن أخذ به في المدة الأخيرة، وأصبحت اللغة العربية في المؤتمرات والاجتماعات الدولية على قدم المساواة مع اللغات العالمية الكبرى. (3)

ويؤكد نفس المعني تقريبا الدكتور أحمد إسماعيلوفيتش اليوغسلافي سابقاً (البوسني حالياً)، بقوله: (إن الحضارة الإسلامية العربية في يوغوسلافيا قديمة، وهي ليست غريبة ولا جديدة على أوروبا. قبل ضياع الأندلس كانت أوروبا كلها تتجه للعرب وحضارتهم، وقد أثرت هذه الحضارة في النواحي الفكرية والمادية في أوروبا حتى بعد خروج العرب من الأندلس...) (4)

ثانياً: مستويات التطور اللغوي:

وإذا كان معروفاً لدى علماء اللغات أن اللغة، كائن حي، يخضع لقانون النمو ولسنة التطور من الطفولة إلى الشيخوخة، فإن للتطور اللغوي، في تقديرنا، مستويين.. (5):

المستوى الأول: تطوير اللغة من الداخل:

ونقصد به مسابقة نمو المجتمع وتطوره، ومتابعة المستحدثات من مسميات الالات ومصطلحات العلوم الحديثة وتعبيرات الإعلام المعاصر، فضلاً عن يقظة

الإعلامي في تعامله مع موت وبعث بعض الكلمات والمفاهيم ودخول كلمات أجنبية محورة إلى العربية كما يحدث في تزاوج اللغات من خلال التوليد والتعريب إلى جانب عمليات الاشتقاق والنحت..، وهذا تطوّر بطيء بطبيعته، قد لا نشعر به في جيل أو عدة أجيال، لأننا نعيشه، وإنما نشعر به وتلمسه الأجيال في قابل الأيام، كما نشعر نحن لذي مطالعتنا لبيت من الشعر الجاهلي.

وتطور اللغة من الداخل نلمسه في كلمات أجنبية تم تعريبها ولاقت نجاحاً فانتشرت على السنة الناس مثل:

الهاتف بدلا من التليفون، او مصباح بدلا من لمبة، أو حافلة بدلا من اتوبيس أو سيارة اجرة بدلا من تاكسي.

كذلك مخترعات اجنبية تم تعريبها على اوزان صرفية عربية مثل اسم الالة ومنه: الثلاجة، السيارة، الطائرة، العبارة، المكينة، المنبه، الصاروخ، الدبابة.

أما المستوى الثاني: فهو تطوير اللغة من الخارج:

ونقصد به التأثيرات الحضارية الضاغطة على اللغة نفسها فتفرض التصرف في اللغة قلباً وتحويراً، وحذفاً وإضافة، بل يحدث الآن ما هو أكثر بسبب تكنولوجيا الاتصال التي عاثت في اللغة إفساداً وتشويهاً، وخروجاً على القواعد المتبعة، والأصول المعتمدة، كما هو الحال في المدونات (والتويترات والايملات).

الآن، تفرض هذه التكنولوجيا على اللغة العربية تطورا قسريا بقوة الواقع، نراه عيانا بيانا في رسائل الموبايل ولغتها الأقرب إلى (الفرانكو آراب) وما نراه فيها من اهدار لمقومات اللغة وقواعدها وطغيان للعامية القحة او (الخواجاتي)...!!، سوف نشير إليها في موضعها من هذا الكتاب، أو تحت تأثير غزو فكري يستصحب غزواً لغوياً وحسبك ما تحويه دفتي الصحف المصرية والعربية من الفاظ وكلمات اقرب إلى الفوضى اللغوية منها مثلاً:

اقرأ بعضاً من المقالات المنشورة في الصحف الرياضية مثل الكرة والملاعب

أوجريدة الاهلي أو الزمالك...!!، والفنية مثل شاشتي الصادرة عن دار التحرير أو الإذاعة والتلفزيون الصادرة عن اتحاد الإذاعة والتلفزيون المصري... بل حتي الصحف السياسية مثل التحرير الوليدة مع الثورة أو الدستور، أو اليوم السابع... وغيرها كثير، ستجد معظم هذه الصحف قد نزعت عن لغتها رداء الصحة اللغوية وتسربت برداء لغة ركيكة بزعم السهولة واليسر للوصول إلى القارئ والقارئ براء...، وعلي نفس الشاكلة سنجد مقالات في الدستور وغيرها في جريدة الفجر ومن لف لفهم من دعاة اليسار المصري حيث تجد خلطا للعامية بالفصحى بل التوسع في العامية عن عمد واصرار....!!

ومن ناحية أخرى، لعب الإعلام المرئي والمسموع دورا سلبيا في نمو لغوي مشوه وحسبك ما نراه ونسمعه في مقدمات حلقات برامج مني الشاذلي وهالة سرحان ومعتز الدمرداش ومفيد فوزي وغيرهم...!! وما بها من الاخطاء النحوية واللغوية والاسلوبية التي يرتكبونها وكثير من ضيوفهم.

أضف اليهم تلك اللغة الركيكة الموجودة في ثنايا الاعلانات والمسلسلات...!!، إلى هذا نجد في الفضائيات العربية الاخرى كثير من البرامج والاعلانات اقرب إلى الرطانة وحسبك المسلسلات الخليجية اوالمغربية، التي فشا فيها اللحن وانتهكت قواعد اللغة حتي كادت هذه الاخطاء الجسيمة - عبر النفوذ الواسع الذي يمتلكه وممارسه وسائل الإعلام المطبوعة والمسموعة والمرئية - تكون هي المثال...!!.

لقد كان الغيورون على لغتنا العربية عند ظهور الصحافة في البلاد العربية مع مطلع القرن التاسع عشر، يحذرون من انحدار اللغة إلى مستويات متدنية، فتعالت صيحاتهم، داعية إلى الحرص على صحة اللغة وسلامتها، وظهرت عدة كتب تعنى بما اصطلح عليه بلغة الجرائد؛ تصحح الخطأ، وتقوم المعوج من أساليب الكتابة، وترد الاعتبار إلى اللغة العربية وقد أفلحت الجهود التي بذلها أساطين اللغة والرواد الأول الحريصون على سلامة اللغة السائدة في الصحافة في ذلك الحين.

الآن.. انتهى الأمر إلى ضعف اللغة العربية وهيمنة اللهجات العامية المحلية عليها، وسريان ذلك إلى وسائل الإعلام، على نحو يكاد يكون واقعا لا فكاك منه الا بمعجزة من السماء، وقد ترتّب على هذا الوضع ظهور ما نسميه (لغة الإعلام الشعبي او صحافة رجل الشارع التي حولت كل مواطن لديه كمبيوتر واشترك في (الإنترنت) وحساب على (الفييس بوك) كاتبا مغوارا لايشق له غبار...!!)، فوقع تداخل بين اللغتين الفصحى والعامية كان لصالح العامية والعامية المسفّه التي ضربت اللغة الإعلامية في مقتل... وعطلت مسيرتها على نحو مفزع.. لا يتفق مع دعوتنا إلى لغة ثالثة تقوم على الفصحى وضوابطها وتستوعب التطور وتضع في الاعتبار طبيعة الوسيلة الإعلامية التي نخاطب الناس منها.

واللغة الثالثة التي نروج لها في هذا الكتاب، هي ليست لغة (التويتر او الفيس بوك) او صحافة رجل الشارع..، إنها لغة الإعلام المحترم.. الإعلام المؤسسي الذي يحمي لغة قومه وينمي مفرداتها لتواكب العصر.

واللغة العربية الإعلامية، على هذا النحو، هي لغة الإعلام المعاصر ؛ لا هي اللغة الفصحى التراثية القديمة في قواعدها ومقاييسها وأبنيته وأصولها، ولا هي لغة عامية لا تلتزم قيوداً ولا تخضع لقياس ولا تسري عليها أحكام. ولكن ميزة هذه اللغة أنها واسعة الانتشار انتقل بها الحرف العربي إلى آفاق بعيدة وحفظها من الرككة والتفكك والاضطراب (6).

إن هذا التشخيص للعلاقة بين اللغة والإعلام يمكننا من أن نقف على حقيقة الوضع اللغوي للغتنا العربية في هذه المرحلة الحافلة بالمتغيرات الإقليمية والدولية الحاسمة. (7)

ولكننا لا نياس من إصلاح اللغة العربية في المدى القريب، فلقد تحقق اليوم ما يعبر عنه (بالتضخم اللغوي)، أو (التوسع اللغوي) (8)، نتيجة لاتساع رقعة الإعلام العربي..، حاليا يوجد أكثر من 800 قناة فضائية ناطقة باللغة العربية، وأكثر من 18

ألف صحيفة ومجلة سيارة ودورية علمية، مما جعل للإعلام تأثيره في انتشار اللغة العربية بوضعها الحالي، على نطاق واسع، وهو الأمر الذي يخدم أحد أغراض التنمية اللغوية بالمعنى الشامل للتنمية المعتمدة في الخطاب المعاصر.

شروط التنمية اللغوية الإعلامية:

كما أن للتنمية الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في أية دولة من الدول قواعد وضوابط ومعايير وأهداف مرسومة، فكذلك التنمية اللغوية يسري عليها ما يسري على الأنواع الأخرى من التنمية و لن يتحقق الغرض من التنمية اللغوية الإعلامية ما لم تتوافر لها ثلاثة شروط، هي:

1- أن تلتزم اللغة الإعلامية القواعد والأبنية والتراكيب والمقاييس المعتمدة والتي بها تكتسب الصحة والسلامة، في غير ما تزلزلت، أو تقعر، أو انغلاق، أو اغفال في شوارب القواعد النحوية وغرائب التراكيب الصرفية مع مراعاة المرونة والتكيف مع المستجدات التعبيرية، فلا إسفاف وصولاً إلى العامة القحة ولا تعقيد حتى الإغلاق فلا نفهم دون معجم من المعاجم القديمة.

2- أن تفي اللغة بحاجات المجتمع، فما تغني عنا بلاغة جوفاء لا تسعفنا في نشرات الأخبار أو الأحاديث الإذاعية أو البرامج الاستقصائية وأن ترتقي اللغة الإعلامية إلى المستويات الرفيعة لشتى ألوان التعبير، بحيث تكون لغة متطورة، مسيطرة لعصرها، مندمجة في محيطها، معبرة عن ثقافة المجتمع ونهضته وتطوره، مواكبة لأحواله، مترجمة لأشواقه وآماله.

3- أن يحتفظ بمساحات معقولة بين لغة الخطاب اليومي عبر وسائل الإعلام جميعاً، وبين لغة الفكر والأدب والإبداع عبر القنوات المتخصصة وبرامج وصحف الصفوات، بحيث يكون هناك دائماً المثل الأعلى في استعمال اللغة، يتطلع إليه المتحدثون والكتاب على اختلاف طبقاتهم، ويسعون إلى الاقتداء به ويجتهدون

للارتفاع إليه، فإذا عدم هذا المثل الراقى حلّ محله مثل أدنى قيمة وأحط درجة، لا يربي ملكة ولا يصقل موهبة ولا يحافظ على اللغة، إن لم يسء إليها ويفسدها. هذه الشروط الثلاثة تتمثل اليوم في (الفصحى الإعلامية المعاصرة) التي تجري على سنن اللغات، فتراكيبها وصيغها جميعاً لا تستعصي على التطور، ولا هي أشياء ثابتة راسخة كالصخر الأصم، بل هي كائنات حية مثل أصحابها، فهم في تطور وتغيّر مستمرين من يوم هبوطهم في مهودهم إلى يوم استقرارهم في لحودهم، وكذلك التراكيب والصيغ في اللغة، فهي ما تني تتحرك وتتطور وتتغيّر، وهو جانب واسع جداً في الأسلوب المبسط الجديد لفصحانا المعاصرة. (9)

واستناداً إلى هذه المرتكزات، فنحن نرى أن الفصحى الإعلامية المعاصرة هي لغة الحاضر والمستقبل، وهي الردّ الموضوعي على الأخطار التي تنهدّد اللغة العربية بشكّلها القديم، وهي إلى ذلك، التطور الطبيعي للفصحى الأصيلة التي ضعف استعمالها في المجتمع نتيجة لضعف النظام التعليمي في المنطقة العربية بأسرها. إننا نرى في تزايد نفوذ الإعلام المقروء والمسموع والمرئي، فرصة كبرى لذيوع اللغة الإعلامية العربية وعملاً مساعداً على انتشارها ووصولها إلى آفاق بعيدة، تتخطى رقعة الوطن العربي إلى العالم الإسلامي، وإلى مناطق شتى من العالم، خصوصاً وأن الإعلام المرئي يلعب دوراً بالغ التأثير في تبليغ الرسالة الإعلامية إلى العالم أجمع.

أصل الكتابة والصورة في لغة الإعلام وموقف اللغة العربية منه:
إن أول فعل للإنسان فور ولادته هو البكاء..! والبكاء صوت.. أي أن عمل الجهاز الصوتي هو أول فعل آدمي يرمز إليه المولود، وهو روح عمل الراديو..!!
لكن هذا الفعل صادر بدوره عن الجسد، فالإنسان يطلق الأصوات معتمداً على مخارج تلك الأصوات الراكزة داخل الجسم، فالألف ليس إلا صوتاً صدر من جوف الناطق، والباء صوت صادر عن تطابق الشفتين، وهكذا الحال بالنسبة لبقية الحروف.

هذه المقدمة الأساسية تعني ان الإنسان هو الوعاء الجامع للعلاقة بين اللغة والإعلام، غير أن هذه العلاقة ماكان لها ان تتوثق بدون إعلامي قادر على التعبير بلغة عربية سليمة ويتمتع بالسلامة الصوتية واللغوية.

ومن البداية نقرر بأن اللغة ليست كلاماً فقط بل إنها تجمع الكلام بشقيه الشفاهي والمكتوب، والتشخيص النصي الكتابي الوصفي، والصورة المرسومة سواء بطريقة يدوية كما نعرف من خلال التشكيل أو عبر وسائط تقنية كما الحال في الكاميرا.

وهو ما عبر عنه ريجيس دوبريه في كتابه (حياة الصورة وموتها):

(ظلت الصورة تعتبر كتابة حتى الظهور الحديث / قبل أربعة آلاف سنة / للطرائق الأولى للتسجيل الخطي للأصوات ويعتبر ذات طابع شعائري وأسطوري..) وأضاف: (أن الآثار الأولى للكتابة ظهرت في الألف الرابعة قبل الميلاد، في بلاد الرافدين ثم بعد ذلك يبدو كما لو أن تجريدية الرمز المكتوب قد حررت الوظيفة التشكيلية للصورة من حيث هي وظيفة تنافسية ومكملة للأداة اللغوية).

في هذا القول يضع (دوبريه) محددين للصورة والكتابة، فالكتابة في حالة اشتباك خلّاق مع الصورة، لأنها نبعت اساساً من الصورة، غير أنها انتقلت بالصورة من التجسيد والتشبيه إلى الترميز والتجريد، أما الصورة فقد كانت سابقة على الكتابة من حيث كونها تعبيراً شاملاً عن المرئي، فيما جاءت الكتابة لتستبدل الهيروغليفيا بالحرف. وبالتالي فإن الحرف برغم كونه صورة إلا انه مستودع يختزن في داخله قابليات لامتناهية من التصوير والتعبير أيضاً، والمثال الواحد يكفي، فبعدد لا يزيد على 28 حرفاً نكتب بالعربية ملايين الكلمات بصورها ودلالاتها وأبعادها الشكلية والجمالية.

ولاشك في ان الكاتب الإعلامي المبدع بحاجة شديدة إلى الخيال الخلاق ليتمكن من التعامل مع الصورة البصرية والصورة المتخيلة للصورة البصرية قوة تأثير كبيرة على الإنسان، أما بالنسبة للمبدع فإن الصورة المحفورة في الذاكرة هي مخزون هائل وثنين

ومتنوع أيضاً.

يقول (جاستون باشلار) في كتابه جماليات المكان:

"نرى صوراً تنتج صوراً، نحتفظ بصورة في ذاكرتنا وهكذا، أي أن الصورة هي كل شيء عدا كونها النتاج المباشر للخيال" إن هذه العلاقة الملتبسة بين الخيال والذاكرة هي إعادة انتاج وخلق لصورة فنية تبدع صورة جديدة في الكتابة.

كما إن (باشلار) يعتبر الصور حالة وجودية مقرونة بالخيال، وهي تتناسخ متوالدة ومتداعية.. واحدة تلو الأخرى، ويخرج بالصورة من إطارها المباشر المعروف بوصفها مرئية بعين الإنسان، ما يذكرنا برؤية الشيخ (محي الدين بن عربي) صاحب الفتوحات المكية، الذي يعتبر ظواهر الوجود منظومة لصور تتداعى مسافرة في الزمان والمكان.. ظاهرة طوراً، ومختفية غالباً، ولهذا فإنه يرى الصورة بعين قلبه، ويعتبر الخيال قيمة عليا لديه في معادلة المشاهدة يقول: (لقد صار قلبي قابلاً كل صورة فمرعى لغزلان ودير لرهبان..)

لهذا كان الكاتب على الدوام حريصاً على إعادة انتاج الصورة حيث تمر بمرحلة أولى (الخيال، الحلم، الذاكرة) ثم تنتقل مُجسدة في كلمات أثناء الكتابة ونتيجة حتمية لتفاعل الكاتب مع حدث ما.

ثالثاً: طبيعة الوسائل والوسائط الإعلامية وانعكاسها على اللغة العربية
الفصحي:

1- طبيعة الوسائل الصوتية مثل الراديو والكاسيت وغيرها وانعكاسها على اللغة الإعلامية المستخدمة:

المذياع مثلاً جهاز يقوم في عمله على الصوت والصمت والمؤثرات الصوتية في تكامل وتناغم يسهم في امتاع المستمع وافهامه والوصول به إلى الاقتناع بما يدعو اليه صاحب المذياع سواء أكان دولة أم شركة أم مؤسسة أم حزباً.

وهنا نجد طبيعة الراديو تفرض سطوتها على العاملين فيه سواء في اختيار المذيع

بناء على السلامة الصوتية واللغوية، أو في مدي فهمه وقدرته على اتقان اللغة وفهم طبيعتها ليستطيع من خلالها اجراء توافق بين طبيعة اللغة العربية وطبيعة المذيع القائمة على الصوت والصمت.

ولهذا يكون من أخطر الأخطاء لدي مذيعي الراديو الأخطاء الصوتية مثل نطق المذيعة للفعل (قال) كال و قول بعضهن: (هنا الكاهرة) تقصد (هنا القاهرة) أو قول بعضهم: (هزه الزاهرة) يقصد (هذه الظاهرة) أو (التتور الحداري) تقصد (التطور الحضاري) ومثل هذا كثير من الأخطاء الصوتية التي يحفل بها المذيع العربي..!!، وسوف نعقد فصلا نتحدث فيه عن لغة (الراديو والتلفزيون).

2- طبيعة الوسائل المصورة التي تجمع بين الصوت والصورة:

يأتي على رأسها الصورة التلفزيونية التي تمكّنه كبرى في مجال السيميوطيقا إلى جانب الصورة السينمائية، والصورة المسرحية، والصورة الفوتوغرافية، والصورة التشكيلية؛ وذلك لما لها من قيمة وأهمية في مجال الاقناع والتسويق، وترويج البضائع والسلع والمنتجات، وتقديم الخدمات.(10).

من هنا، أصبح للصورة دور هام في جذب المتلقي ذهنيا ووجدانيا وحركيا، والتأثير عليه شعوريا ولا شعوريا، وإقناعه عقلا ومنطقا وفكرا، وكل ذلك لدفعه لممارسة مجموعة من الأفعال السلوكية المشروطة كالإقناع أو الشراء والاستهلاك. (11) إذًا، ما الصورة التلفزيونية ؟ وما أهم مرتكزاتها؟

مفهوم الصورة التلفزيونية:

نعني بالصورة التلفزيونية تلك الصورة الإعلامية والإخبارية التي تستعمل لإثارة المتلقي ذهنيا ووجدانيا، والتأثير عليه حسيًا وحركيًا، ودغدغة عواطفه لدفعه قصد الاقناع والتأثير فيه نحو ما تريد المؤسسة المنتجة لهذه الصورة..

• نظريات الصورة التلفيزيوية:

أخضعت الصورة التلفيزيوية لدراسات وأبحاث علمية وفنية نظرية وتطبيقية متنوعة، كالنظرية السيكلوجية، والنظرية الاقتصادية، والنظرية الاجتماعية، والنظرية الإعلامية، والنظرية التداولية، والنظرية السلوكية، والنظرية القانونية، والنظرية الجمالية، والنظرية السيميائية، علاوة على ذلك، يتم الحديث كذلك عن النظرية السيميوطيقية التي تعنى بالعلامات والأيقونات والرموز والمؤشرات البصرية واللغوية الموظفة في الصورة التلفيزيوية، والتي تستعمل من أجل إقناع المتلقي، والتأثير عليه ذهنيا ووجدانيا وحركيا. (12)

ومن جهة أخرى، يستعين التلفيزيون بلسانيات الخطاب تلفظا ودلالة وتداولًا لتحقيق التواصل، وتحصيل المنافع..!، وثمة دراسات وأبحاث متعددة في مجال التصوير التلفيزيوني، تنأولته من زوايا متعددة، وتعاملت معه بنية ودلالة ووظيفة، فهناك من يصدر عن مقارنة اقتصادية، أو مهنية، أو قانونية، أو اجتماعية، أو إعلامية. بيد أن الاهتمام باللغة المتممة والمكملة للصورة كان بعيدا جدا عن مجال دراسات التصوير التلفيزيوني، إلى أن جاءت اللسانيات والسيميائيات لتهتم بالخطابات بصفة عامة، وتدرس الدوال اللغوية والبصرية بصفة خاصة. ثم، تعنى بتصنيف الأنواع والأجناس الكلامية والمرئية من جهة، ثم تنكب على مختلف العلامات الموجودة بالدرس والتحليل والتأويل من جهة أخرى.

هذا، ومن أهم الدارسين للصورة التلفيزيوية في الغرب على المستوى السيميائي، لأبد من استحضار: رولان بارت R.Barthes الذي اهتم كثيرا بـ” بلاغة الصورة”، وارتأى أن دراسة الصورة تستوجب التركيز على دراسة الرسالة اللغوية، والصورة التقريرية، وبلاغة الصورة.

ونستحضر كذلك برنار توسان Toussaint Bernard في كتابه: ”ماهي

السيميولوجيا؟”، وكلود ليفي شتراوس Claude Lévi Strauss...

أما عن أهم الدارسين في العالم العربي، فهناك محاولات قمنا بها في بحثنا للترقية لدرجة أستاذ في الإعلام بجامعة المنيا وكذلك نسمة البطريق من جامعة القاهرة إلى جانب بعض الاخوة العرب في الجامعات المغاربية او الخليجية او بالشام من أمثال: سعيد بنكراد، وحמיד لحمداني، و عبد المجيد العابد، ومحمد خلاف، وعبد المجيد نوسي، وجعفر عاقيل، وقدور عبد الله ثاني ...

مكونات الصورة التليفزيونية:

من المعلوم أن مكونات الصورة التليفزيونية تتألف من ثلاثة خطابات أساسية: الخطاب اللغوي اللساني الذي يمثل اللغة الإعلامية موضوع كتابنا هذا، والخطاب البصري الأيقوني موضوع دراسات طلاب الفنون الجميلة المتخصصين في التصوير التيفزيوني، والخطاب الموسيقي الإيقاعي وهو موضوع دراسات كليات التربية الموسيقية. ويتضمن أيضا ثنائية: الدال والمدلول، ويتكون كذلك من ثلاثة عناصر تواصلية: العنصر الأول وهو المرسل (الدولة، والأفراد المنتجون، والشركات والمقاولات الإنتاجية، والمؤسسات المروجة اقتصاديا وخدماتيا...)، والعنصر الثاني هو الرسالة الإعلامية، والتي تتكون بدورها من الدال والمدلول، والعنصر الثالث هو المتلقي، والذي يتمثل في الجمهور. زيادة على ذلك، تتضمن الصورة التليفزيونية ثنائية التعيين والتضمين، أو ثنائية التقرير والإيحاء. أي إن هناك رسالتين متداخلتين ومتقاطعتين: رسالة تقريرية حرفية إخبارية في مقابل رسالة تضمينية وإيحائية. ويعني هذا أن هناك رسالة مدركة سطحية ورسالة مقصدية مبطنة. (13)

وهكذا، نجد أن لغة الصورة تستعين في الدراما والبرامج والاعلامات بسمات وصيغ أسلوبية عديدة ومتنوعة كالتشبيه، والاستعارة، والتشخيص، والأيقون، والمجاز، والكنائية، والرمز، والأسطورة، والسجع، والتورية، والجناس، والطباق، والمقابلة، والتكرار، والتوازي، بالإضافة إلى تقطيع الجمل نبرا وتصويتا وإيقاعا وتنغيما ولحنا.

ملخص الفصل

أسهمت المستحدثات الإعلامية في إنتاج لغة وسطى بين فصحي التراث التي ورثناها عن الآباء والاجداد وقد طورها العصر وبين عاميات متعددة بتعدد المناطق العربية، هذه اللغة الوسطي هي موضوع كتابنا تحت مسمى اللغة الإعلامية التي نراها أعلى مستوى، وأرفع مقاماً من (لغة الحياة اليومية)، أو ما يسمى بلغة رجل الشارع، انها لغة عربية فصحي تحافظ على خصائصها ومميزاتها وتراكيبيها وصيغها، ولكنها لغة معاصرة، هي بنت عصرها بكل ما في هذه المعاصرة من دلالات..

اللغة وعاء التفكير، وأداة التعبير، ومظهر من مظاهر الشخصية القومية، ومكون من مكوناتها لدرجة أنه عندما تتشابك الثقافات في المناطق الواقعة بين أمتين، تكون اللغة عادةً هي المعيار الذي يحدد شخصية الإقليم المتنازع عليه، انظر مثلاً إلى المشكلات الحدودية التي بين باكستان وأفغانستان او بين فرنسا وألمانيا او بين كندا والولايات المتحدة او بين أسبانيا وفرنسا، كان عامل اللغة حاسماً في رسم الحدود..!!

الآن..، انتهى الأمر إلى ضعف اللغة العربية وهيمنة اللهجات العامية المحلية عليها، وسريان ذلك إلى وسائل الإعلام، على نحو يكاد يكون واقعاً لا فكاك منه إلا بمعجزة من السماء، وقد ترتّب على هذا الوضع ظهور ما نسميه (لغة الإعلام الشعبي او صحافة رجل الشارع التي حولت كل مواطن لديه كمبيوتر واشتراك في (الإنترنت) وحساب على (الفييس بوك) كاتباً مغواراً لا يشق له غبار..!!)، فوقع تداخل بين اللغتين الفصحي والعامية كان لصالح العامية والعامية المسفّه التي ضربت اللغة الإعلامية في مقتل..، وعطلت مسيرتها على نحو مفرع.. لا يتفق مع دعوتنا إلى لغة ثالثة تقوم على الفصحي وضوابطها وتستوعب التطور وتضع في الاعتبار طبيعة الوسيلة الإعلامية التي نخاطب الناس منها.

واللغة الثالثة التي نروج لها في هذا الكتاب، هي ليست لغة (التويتر او الفيس بوك) او صحافة رجل الشارع..، انها لغة الإعلام المحترم.. الإعلام المؤسسي الذي يحمي لغة قومه وينمي مفرداتها لتواكب العصر.

مراجع الفصل الأول

- (1) ابن عربي، الفتوحات المكية، شطحات ابي يزيد البسطامي، ج1، ص365
- (2) [www. ISECO. org. ma. /arab /Puplication/Langue_ arabP6.PHP](http://www.ISECO.org.ma/arab/Puplication/Langue_arabP6.PHP)
- وانظر ايضا: كتاب الدورة الثانية والأربعين لمجمع اللغة العربية المنعقد بالقاهرة في 1976/02/23.
- (3) مجلة " العربي"، عدد أبريل 1978، ص 72.
- (4) كتاب الدورة (43) للمجمع اللغوي بالقاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، القاهرة 1978، ص 16.
- (5) اللغة: ترجمة عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ص 421.
- (6) عباس محمود العقاد، اللغة الشاعرة، القاهرة، دار الهلال، ص 23.
- (7) ساطع الحصري، ماهي القومية، دارالعلم للملادين، بيروت، بدون تاريخ، ص 56.
- (8) الدكتور صالح العقاد، دراسة مقارنة للحركات القومية في ألمانيا، إيطاليا، الولايات المتحدة وتركيا، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، 1967، ص 10.
- (9) قصة اللغة وخصائص العربية للدكتور محمد المبارك، دار الفكر الحديث، بيروت، (بدون تاريخ)، ص 26.
- (10) حسن علي محمد، توظيف لاصورة في الاخبار والبرامج الاخبارية، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام، القاهرة، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 2004
- (11) المرجع السابق نفسه، ص 12.
- (12) حسن علي محمد، مقدمة في فنون الراديو والتلفزيون، القاهرة، الدار العربية للنشر، 2009، ص 34.
- (13) وقد استفاد الباحث من المصادر التالية:
 - رولان بارت: المغامرة السيميولوجية، ترجمة: عبد الرحيم حزل، دار تينمل للطباعة والنشر، مراكش، المغرب، الطبعة الأولى، سنة 1993م، ص:29.
 - برنار توسان: ما هي السيميولوجيا؟ ترجمة: محمد نظيف، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء،

- المغرب، الطبعة الأولى 2000م، ص:64.
- برنار توسان: ماهي السيميولوجيا؟، ص:64-65.
- رولان بارت: المغامرة السيميولوجية، ص:29.
- قدور عبد الله ثاني: سيميائية الصورة، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى سنة 2007م، ص:39.
- رولان بارت: مبادئ في علم الأدلة، ترجمة: محمد البكري، عيون المقالات، الدار البيضاء، المغرب، الطبعة الأولى سنة 1986م.
- رولان بارت: المغامرة السيميولوجية، ص:29 وما بعدها؛
- برنار توسان: ماهي السيميولوجيا؟، ترجمة: محمد نظيف، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، الطبعة الأولى 2000م، ص:64.
- عبد المجيد العابد: مباحث في السيميائيات، الدار البيضاء، دار القرويين، سنة 2008م، ص:47-56.
- قدور عبد الله ثاني: سيميائية الصورة، عمان، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الأردن، سنة 2007م.
- فيصل الأحمر: معجم السيميائيات، بيروت، الدار العربية للعلوم ناشرون، ومنشورات الاختلاف، الجزائر، الطبعة الأولى، 2010م، ص:114.
- سعيد السيد، إنتاج الأخبار في الراديو والتلفزيون، الطبعة الأولى القاهرة، عالم الكتب 1988م.
- جيهان أحمد رشتي، الدعاية واستخدام الراديو في الحرب النفسية، القاهرة، دار الفكر العربي، 1985م.
- نصر الدين لعباضي، وسائل الاتصال الجماهيري والمجتمع آراء ورؤى، مجموعة دراسات جمعها وترجمها المؤلف، الجزائر، دار القصة للنشر، 1999م

الفصل الثاني

اللغة الإعلامية بين
البلاغة والإعلام

تمهيد:

ثمة مؤلفات عربية رصدت تلك العلاقة بين الاتصال وفنونه لمعرفة أساليب الاقناع والتأثير في المتلقي وبين البلاغة العربية وفنون الكلمة بغية الاقناع أيضاً، غير أن علماء البلاغة ولابيان والبديع لم تكن قد ظهرت بعد في عصرهم تلك المخترعات الحديثة كالآلات الطباعة وأجهزة الترانزستور وأقمار البث الفضائي ومع هذا فقد برعوا في توصيف الأساليب الإقناعية وكيفية التأثير في السامع وكيفية الارتقاء بلغة المتحدث للوصول إلى البلاغة أي بلوغ التأثير في السامع، ولقد وعي علماء العربية القدامى أهمية التواصل بين الناس عبر لغة مفهومة وبليغة فتصبح لغة علم وحضارة ولغة تواصل يومي للسمر ومتابعة الشأن اليومي في الأمور الحياتية في الوقت نفسه.

فمثلاً، هذا ابن جني يرى أن اللغة وسيلة للتعاون والترابط بين أفراد المجتمع فيقول: "إننا نتبين أن كثيراً من الناس يتكلمون في موضوعات ليس يعينهم منها نقل الأفكار إلى غيرهم وإنما يكون القصد من حديثهم التسلية أو النظر في أمور تخصهم أو في إدارة شئونهم"¹.

فالواضح هنا أن ابن جني لم يقصر الاتصال على الأخبار أو نقل المعلومات بل جعله للتسلية والترفيه كما تشير الأبحاث العلمية الحديثة كما يجعله للتنمية وتعريف ابن جني هذا يناسب وظيفة اللغة في المجتمع ويتفق مع وظائف الإعلام المعروفة.

ويرى الجرجاني "أن اللغة اصوات، يعبر بها كل قوم عن أغراضهم". والغريب أن مفهوم الجرجاني للغة هو مفهوم (شانون) حيث يرى أن اللغة (رموز صوتية) هي نسق من الإشارات منفق عليها بين المرسل والمتلقى. ولكن أساتذة الإعلام العربي اعتنقوا آراء شانون ونسوا الجرجاني. (2)

¹ حسن علي محمد، نظريات الاعلام، عربية وغربية، القاهرة، دار البيان للطباعة والنشر، الطبعة السادسة، 2010، ص140.

أما الجاحظ فقد أسهم بمؤلفاته في ظهور لغة إعلامية فريدة في عصره، في الوقت الذي كان فيه غيره من العلماء يميلون للتعقيد اللفظي والوحشي من الكلام والجاحظ كان يقصد للمعاني مباشرة بلغة سهلة ويمقت (المتشدين) على حد تعبيره.

فمثلاً في (البيان والتبيين) يقول: "فاذا أراد صاحب الكلام صلاح شأن العامة ومصلحة الخاصة حنت إليه المعاني وسلسل له نظام اللفظ وأغنى المستمع من كد الكلف وأراح القارئ من علاج التفهم" (3) أليس هذا ما أخذه (تاردي) وغيره من العلماء اللغة ثم أخذناه عنهم أن اللغة العربية بطبعها لغة دلالة دقيقة لغة ترمى إلى (النمذجة) على حد قول العقاد فهي لغة تميل إلى التبسيط من خلال منهج لوضع الألفاظ والمعاني الجديدة. (4) فمثلاً.. من الألفاظ القديمة:

السهل من السهولة، والسماء من السمو والقلب من القلب، والأنس من الإنسان، والعقل هو الربط والارتفاع في الشرف، وقد لاحظ العقاد هذه المعاني ودلالاتها في كتابه (اللغة الشاعرة) (5) فهل التفت إليه أحد من أساتذة التحرير الصحفي؟

ونعتقد أن نظرة العقاد لهذه اللغة الشاعرة هي نظرة إعلامية ترتبط بالإفهام والإقناع لأن كل كلمة في لغة الإعلام لابد أن يكون لها دلالة، ويمضي العقاد في تحليله الإعلامي لهذه اللغة العربية الشاعرة فيقول: (واحسب أنه لا توجد لغة نفهمها قد اشتملت على وسائل التمييز بين الأوقات كما اشتملت عليها اللغة العربية..) فكل لحظة من لحظات الليل والنهار لها شأنها في حياة سكان البادية ولهذا رأينا ألفاظاً مثل (البكرة- الضحى- الغدو- الظهيرة- القائلة- العصر- الأصيل- الغروب- العشاء- الهزيع الأول- الهزيع الأوسط- الموهن- السحر- الفجر - الشروق). (6)

مثل هذا الاحساس بالزمن لانجده في أية لغة من اللغات وهو يعبر عن دقة رفيعة المستوى تصف كل حالة من الزمان بوصف.

ويرى العقاد أن اللغة العربية خصائصها الإعلامية التي تغطي الحقائق والأحداث بأقصى ما يمكن من الدقة والسرعة واليسر والظرف، ودوماً يكرر العقاد: أن دقة التعبير دقة في الإدراك والتفكير، وهي من خصائص الإعلامى الناجح. (7)

بين البلاغة والإعلام:

صلة وثيقة يلحظها الباحث بين علوم البلاغة وعلوم الاتصال بدءاً بالمفاهيم وانتهاءً بالنظريات.. فالبلاغة مصطلح أطلقه البلاغيون على مباحث بلاغية تتصل بالكلام أى (المضمون) والمتكلم أى (المرسل) والمستمع أى (المتلقى) والحال أى بيئة الاتصال أو الإطار الدلالي كما يقول (شرام..). (8)

في لسان العرب.. بلغ الشئ.. يبلغ بلوغاً.. وبلاغاً، أى وصل وانتهى، البلاغ: ما يتبلغ به ويتوصل به إلى المطلوب والبلاغ: ما بلغك، والإبلاغ: الإيصال، وبلغت المكان بلوغاً أى وصلت إليه. (9)

وفي مختار الصحاح، (بلغ) المكان وصل إليه وكذا إذا شارب عليه ومنه قوله تعالى (فإذا بلغن أجلهن) أى قاربنه.. والإبلاغ والتبليغ: الإيصال، والبلاغة، الفصاحة. (10) أن مادة البيان في أصل استعمالها لها تدل على الانكشاف والوضوح سواء في مختار الصحاح أم في لسان العرب.. أو غيرهما من المعاجم.

ويقول الزمخشري في أساس البلاغة: (رجل بين: فصيح ذو بيان). (11)

ومن المفهوم اللغوى لكلمة بلاغة نجد أنها مرادفة للتوصيل أو الوصول أو الإيصال أو الاتصال.. والمعروف أن المصطلح الأكثر تعبيراً في الدراسات الإعلامية الآن هو (الاتصال) وإذا كان المدلول اللغوى لكلمة بلاغة تعنى الاتصال كما سبق.. فإن اللغة

العربية ادق تعبيراً من المفهوم الأجنبي للإعلام (Information) والذي استبدل بعد ذلك بالمفهوم (Communication) أى الاتصال*.

إن مدخلنا اللغوي لمفهوم البلاغة لأول وهلة يجعلنا ندرك أن العرب قد فهموا البلاغة على إنها فن الاتصال بالناس.

مدخل إصطلاحي:

أن علماء البلاغة والبيانات وأهل الاختصاص فيها قد عتوا فى الكتابة والتأليف بالمباحث البلاغية التى ترادف فنون الاتصال اليوم. ولكن بمصطلحات تختلف عن مصطلحاتنا المستوردة.. المترجمة عن الغرب، فإذا اقتربنا من هذه المصطلحات التى استخدمها الأقدمون فى علم البيان وجدناها أكثر دقة من المصطلحات الأجنبية.

صحيح كانت عناية أهل البلاغة والبيان موجهة إلى فهم القرآن الكريم أكثر من عنايتهم بفن الاتصال بالناس ولكن فى إطار محأولتهم فهم القرآن الكريم من هذا المنظور وضعوا لبنات مهمة فى صرح نظرية عربية لفن الاتصال بالناس.. جديرة بالاهتمام والبحث.

البلاغة والبيان عند القدماء:

يرى ابن المقفع أن البلاغة اسم لمعان تجرى فى وجوه كثيرة.

فمنها ما يكون فى الاستماع،

ومنها ما يكون فى السكوت،

ومنها ما يكون فى الصوت،

ومنها ما يكون فى الإشارة،

ومنها ما يكون فى الإحتجاج.. الخ.

* والغريب اننا لا زلنا نسمي الاقسام فى العلمية فى الجامعات الصكيرة التى تدرس فنون مخاطبة الجماهير باسم (اقسام الاعلام) حتى الكلية الام وجامعة القاهرة اسمها (كلية الاعلام) فى حين ان الاوراق الرسمية لها باللغة الانجليزية تسميها (كلية الاتصال الجماهيري)

ثم يقول: وليكن في صدر كلامك دليل عى حاجتك ولاخير في كلام لايدل على معنك ولايشير إلى مغزاك.

وهذه رؤية بديعة لمفهوم البلاغة, فلم يقصرها ابن المقفع على الكلام..كما يتبادر إلى الأذهان دائماً مع كلمة (بلاغة)..ولكن ابن المقفع يجعلها أشمل..حين جعل البلاغة في الصمت..والإشارة والاستماع والأصوات..والكلام ويرى الجاحظ أن:

"البيان اسم لكل شئ كشف لك عن قناع المعنى وهتك لك الحجب, دون الضمير, حتى يفضى السامع إلى حقيقته, ويهجم على محصوله, كائناً ماكان ذلك البيان..لأن مدار الأمر والكفاية إنما هو الفهم والإفهام, فبأى شئ بلغت الأفهام وأوضحت عن المعنى فذلك هو البيان".

ونلاحظ هنا أن الجاحظ قد اقترب كثيراً من مفهوم الاتصال الجماهيري في تعريفه للبيان..ونوضح في هذا الشأن أن البلاغة والبيان عند الجاحظ بمعنى واحد.

والجاحظ يرى أن المهم في العملية الاتصالية التي تخاطب من خلالها الناس إنما في الأفهام وهو هدف القائل أو (المصدر) بلغتنا الحديث, ويجمل الجاحظ كل الوسائل الاتصالية في عبارة رشيقة في قوله(بأى شئ بلغت الأفهام وأوضحت عن المعنى فذلك هو البيان).

أن هذا القول يمتد إلى كل القوالب والأشكال الفنية المستخدمة إذاعياً وتليفزيونياً في مخاطبة الجماهير شاملة الخبر والتعليق والحديث والأغنية والتمثيلية والفيلم...الخ.

ويقول(الرماني) البلاغة هي: (ايصال) المعنى إلى القلب في أحسن صورة.

ويرى أبوهلال العسكري أن الفصاحة والبلاغة ترجعان إلى معنى واحد ولأن كل واحد منهما إنما هو الإبانة عن المعنى والإظهار له ويوافقه الإمام عبد القاهر الجرجاني حيث يرى أن الفصاحة والبلاغة والبيان كلها معنى واحد.

ولقد تطابقت وجهات نظر الجاحظ وأبي هلال العسكري حول مصطلح البلاغة حين يرى أبو هلال أن البلاغة "هى كل ماتبلغ به قلب السامع فتمكنه في نفسه كتمكنك في نفسك مع صورة مقبولة ومعرض حسن".

بهذا يمكن القول أن الأقدمين قد عرفوا البلاغة بمفهوم (الاتصال) الذي ندرسه الآن وأنهم لم يختلفوا حول فهم دلالات الفاظ البلاغة أو البيان أو الفصاحة. فالفصاحة لغوياً هى البيان كما في لسان العرب، وكما يراها الجاحظ وتلاميذه. كذلك ندرك أن فهم القدماء للبلاغة وأركانها شبيه بفهمنا للإعلام وأركانه للمتكلم والمستمع ومادة الكلام وظروف قوله.. الخ.

ولقد تأثر علماء البلاغة المعاصرون بالمفاهيم القديمة ذات الدلالة على فن الاتصال بالجماهير منهم مثلاً: عبد الفتاح لاشين الذى يرى (أن الأديب إذا أراد أن يخاطب أقواماً لأبد أن يصوغ كلامه في صورة خاصة تلائم حالتهم النفسية وأن يكون على علم تام بمدى استعدادهم لتلقى مفاهيم أخباره بالقبول أو الرفض).

وكذلك عبد القادر حسين يرى (أن البلاغة هى فن القول..هى التأثير في فؤاد السامع أو القارئ وإثارة انفعاله وإحساسه بالمتعة..).

ونلاحظ هنا مدى تركيز عبد القادر حسين على (التأثير) في الناس ونحن نرى أن التأثير نتيجة للاتصال (أو البلاغة) وليس هو البلاغة وأن البلاغة لاتقف عند الاحساس بالمتعة كما يرى. بل قد يكون القائل أو الكاتب بليغاً ولايشير فيك سوى الغيظ أو القلق... الخ.

ويقترّب من المفهوم الإعلامى للبلاغة أيضاً على الجارم، ومصطفى أمين في كتابهما "البلاغة الواضحة".. حيث البلاغة، عندهما تعنى الظهور والبيان وعناصرهما.. لفظ ومعنى، وتأليف للألفاظ يمنحها قوة وتأثيراً حسناً ومراعاة لحال السامعين والنزعة النفسية التى تتملكهم وتسيطر عليهم.

ونرى أن على الجارم وزميله قد اقتربا من نماذج الاتصال الحديثة في الإشارة إلى مراعاة حال السامعين والنزعة النفسية لهم..كما رأينا في دراسات شرام وباركر وغيرهما.

ويؤكد هاشم محمد هاشم في كتابه "البيان القرآني عند الجاحظ" فيقول أن الاتصال والبلاغة صنوان، لأن الأساس اللغوي للبلاغة يعنى الوصول والتواصل بأن البلاغة-في اللغة-

"هى الوصول إلى الشئ والانتهاء إليه من قولهم بلغت الغاية، إذ انتهيت إليها".

ويشير هاشم محمد هاشم إلى مراعاة حالة المتلقى عند الخطاب مؤكداً المقولة المعروفة "البلاغة هى مراعاة الكلام لمقتضى الحال" وهو مايعادل في لغة الإعلام المنطق الإعلامى الخاص والمنطق العام وهو ماتصنفه دراسات العلاقات العامة تحت مسمى تكتيكات الاتصال مثل تكتيك التوقيت أو مفترق الطرق وهى كلها مراعاة لمقتضى الحال.

وإذا كان علم الاتصال قد جذب العلماء الأجانب من شتى الاتجاهات والتخصصات كما تشير الدراسات الإعلامية الحديثة، فإن نفس الشئ قد حدث مع العلماء العرب القدماء حيث اجتذبت الدراسات البلاغية علماء من شتى التخصصات كعلوم اللغة والدلالة والتفسير والبيان، حيث نجد مؤلفات لكبار الكتاب قد رصدت تلك العلاقة التى بين الاتصال والإقناع أو بين البيان والإقناع وهى تقارب فى قوتها الدراسات الإعلامية الحديثة غير أنه للفارق الزمنى ولاختلاف البيئة اختلفت المصطلحات ولم تختلف الدلالة فمثلاً يرى ابن جنى أن اللغة وسيلة للاتصال والترابط بين أفراد المجتمع فيقول: "إننا نتبين أن كثيراً من الناس يتكلمون فى موضوعات ليس يعينهم منها نقل أفكارهم إلى غيرهم وإنما يكون القصد من حديثهم التسلية أو النظر فى أمور تخصهم فى إدارة شئونهم.

أما الجرجاني صاحب "دلائل الإعجاز" فهو يرى (أن اللغة أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم). ويلتقى مفهوم الجرجاني للغة مع مفهوم 'Shannon' (حيث يرى أن اللغة رموز صوتية أو نسق من الإشارات متفق عليه بين المرسل والمتلقى).

ويأتى الجاحظ على رأس العلماء العرب الذين أثروا علم البيان فهو صاحب الرؤية الفريدة في كتاب "البيان والتبيين" يقول: (إذا أراد صاحب الكلام صلاح شأن العامة ومصلحة الخاصة حنت إليه المعاني وسلسل له نظام اللفظ وأغنى المستمع من كده الكلف وأراح القارئ من علاج التفهم).

وبقدر ماكانت الدراسات الأجنبية المبكرة في نظريات الإعلام قائمة على أكتاف غير المتخصصين في الإعلام ولخدمة مجالات علمهم بقدر مانجد هذا واضحاً في الدراسات البلاغية العربية القديمة حيث لم تكن هذه الدراسات بهدف خدمة علوم البلاغة وإنما كانت لخدمة الدراسات القرآنية وفهم مقاصد القرآن ولقد أشار إلى هذا بوضوح ابن خلدون في مقدمته حيث يقول: "أن هذا العلم (علم البيان) حادث في الملة بعد علم العربية واللغة وهو من العلوم اللسانية لأنه متعلق بالألفاظ وماتفيده ويقصد بها الدلالة عليه من المعاني وذلك أن الأمور التي يقصد المتكلم بها افادة السامع من كلامه هي إما تصورات ومفردات تستند ويسند إليها-ثم يقول ابن خلدون بعد ذلك مستطرداً-وأعلم أن ثمرة هذا الفن إنما هي في فهم الإعجاز عن القرآن لأن إعجازه في وفاء الدلالة بجميع مقتضيات الأحوال منطوقة ومفهومة".

وبصفة عامة يمكن القول أن الأبحاث التي تناولت السلوك البشري قديمة قدم المجتمع الإنساني وحسبنا ماسطره أرسطو في كتابه "فن البلاغة" الذي أشارت إليه الدكتور جيهان رشتى لدى تعريفها للبلاغة بأنها تساوى الاتصال لقول أرسطو "البلاغة هي البحث عن جميع وسائل الإقناع المتوافرة".

ثنائية الفصحى والعامية في اللغة الإعلامية المعاصرة:

منذ ظهور وسائل الإعلام الحديثة ومعارك كل من سلامة موسي مع العقاد والرافعي مع طه حسين وزكي مبارك مع طه حسين والعقاد وقد مثلت ثنائية الفصحى والعامية صداً في رؤوس العاملين في الإعلام عامة والمجمعيين والغيورين على اللغة الفصحى بصفة خاصة...!! عادت هذه القضية للظهور مرة ثانية بعد ظهور الفضائيات ولجوء كثير من الإذاعيين إلى العامية في حواراتهم ومناقشاتهم عبر الشاشات والإذاعات، ثم دخلت الصحف الخاصة منطقة التعبير بالعامية وأوغلت فيها بشدة وحسبك ما ينشر في صحف الدستور وصوت الأمة والفجر والنبا وغيرها كثير، وهو أمر يدعو إلى الانزعاج والقلق على مصير الفصحى في قابل الأيام، وأمام هذا الطوفان من العاميات في وسائل الإعلام نسأل: ما اللغة المناسبة للتعبير والإبداع عبر وسائل ووسائط الإعلام ؟ هل نستخدم الفصحى دائماً؟.. أحياناً؟.. لا نستخدمها ونستبدلها بالعامية؟ دائماً؟.. أحياناً؟ أم ماذا؟

موقف المجمعيين من اللغة الإعلامية:

يقول الدكتور جابر قميحة في كتابه " أثر وسائل الإعلام في اللغة العربية الفصحى": (لقد ساء حال اللغة العربية بعد أن تسلم مواقع الإعلام أناس يجهلون كثيراً من أساسيات اللغة العربية ولقبوا أنفسهم موجهين للأجيال، لقد هشموا عظام وأجنحة اللغة بعامية مبتذلة أو بلكنة أجنبية). (12)

وفي المؤتمر السنوي السادس والستين لمجمع اللغة العربية الذي انعقد في عام 2000 تحت عنوان (الفصحى والعامية في لغة الإعلام) وصل أعضاء المجمع إلى ذات الطروحات التي تناولوها في الاجتماع الذي سبقه في عام 1999 حيث أكد الدكتور شوقي ضيف رئيس المجمع على خطورة انتشار العامية، وقال:

(ليست العامية لغة، وإنما هي لهجة تولدت من العربية، ولو أخذت البلدان العربية بعامياتها لأصبح لدى العرب عشرون لغة). (13)

وأشار الدكتور عبد الكريم خليفة رئيس المجمع في الأردن في بحث بعنوان (الفصحى والعامية في الإذاعة والتلفاز) إلى الهجوم العنيف الذي تتعرض له الفصحى قائلاً: "في كل مرة تتعرض فيها الأمة إلى محن سياسية أو عسكرية تنطلق الأقلام الموتورة للنيل من الفصحى".

وحذر الدكتور على رجب المديني من اندساس العامية في الفصحى، وأشار الدكتور أبو القاسم سعد الله من الجزائر إلى تأثير الإعلانات واللكنات على الفصحى في سياق بحث هام حول خطر العولمة على اللغات القومية، وما أظننا بحاجة إلى إثبات حاجة الأمة إلى لغتها الأم، فاللغة هي الهوية وهي الخصوصية الفكرية والثقافية، ولا يتم الحفاظ على الهوية إلا بالحفاظ على اللغة وخطر الاعتماد على العامية كامن في الفوارق الكبيرة بين العاميات العربية حتى في القطر الواحد، مما يعني تكريساً للقطرية وانغلاقاً على دوائر اجتماعية.

وقد يقول قائل إن الإعلام قرب اللهجات العامية العربية، حيث أسهمت الأغاني والمسلسلات بنشر اللهجات، ولكن ذلك يجب أن يقتصر على الأغاني وعلى المسلسلات وعلى الشعر النبطي وعلى بعض ما يتعلق بالتعبير الإبداعي اليومي في حياة الناس كالمسلسلات الإذاعية، لكنني لا أجد مبرراً لجعل العامية اللغة العامة لوسائل الإعلام كأن تقدم بها نشرات الأخبار والبرامج الثقافية والسياسية؛ لأن تكريس العامية على هذا النحو الذي تميل إليه بعض المحطات يحمل إساءة كبرى للغة الفصحى التي هي العامل الأهم في وحدة العرب، وتكبر الحاجة إلى الحفاظ على الفصحى في عصر العولمة، فقد بدأت الأمم جميعاً تتنادى للحفاظ على لغاتها أمام هيمنة اللغة الإنجليزية.

وقد افتتح الرئيس الفرنسي السابق جاك شيراك في 20 مارس 2001 منتدى بعنوان (تحديات العولمة) دعا فيه إلى تحالف بين الدول الناطقة بلغات من أصل لاتيني

(كالفرنسية والأسبانية والبرتغالية) لمواجهة قوة نظام مهيمن، حيث يحق للآخرين حشد القوى لإرساء المساواة في الفرص وسماع أصواتهم.

ودعا شيراك الناطقين بالإيطالية للانضمام إلى الفرانكفونية وقال: هناك 79 دولة وحكومة من كل القارات تمثل 2.1 مليار رجل وامرأة يريدون الإبقاء على لغاتهم، ودافع شيراك عن مبدأ تعددية اللغات في المجتمع الدولي، داعياً شركاءه إلى الاستثمار في شبكة المعلوماتية ومقترحاً إنشاء مواقع للثقافات اللاتينية على الإنترنت، وطالب شيراك اليونسكو بأن تعترف بمبدأ التعددية الثقافية من خلال إعلان عالمي يكون ميثاقاً تأسيسياً.

فإذا كان الفرنسيون يخشون على لغتهم وعلى ثقافتهم ويدعون أمماً أخرى إلى مشاركتهم الحفاظ على الجذور اللاتينية، فإن الجدير بالعرب أن يكونوا أكثر حفاظاً على لغتهم، لأنها اللغة التي شرفها الله وكرمها بالقرآن الكريم.

وتشير بعض الأبحاث التي قام بها اللغويون إلى أنه كانت هناك خمسة عشر ألف لغة مستخدمة في العالم لم يعد مؤهلاً منها للاستخدام الآن سوى خمسمائة لغة يدرج اللغويون منها ثلاثمائة في دائرة الخطر ويتوقعون أن تستخدم البشرية مع مطلع القرن الثاني والعشرين اثنتي عشرة لغة فقط، ولعل هؤلاء العلماء أكثر تفاؤلاً من الكاتب الأسباني كاميلو جوزي سيللا - الحاصل على جائزة نوبل في الأدب لعام 1989 - الذي ضيق الدائرة كثيراً وارتأى أن الثورة الاتصالية وانفجار أدوات التواصل التي اختزلت بعد الزمان وألغت بعد المكان، وتجاوزت - بواسطة الصورة - حواجز أدوات التعبير، ستؤدي تدريجياً إلى انسحاب أغلب اللغات من ساحة التعامل البشرية إلا أربعاً قادرة على الحضور العالمي وعلى التداول الإنساني، وهي الإنجليزية والأسبانية والعربية والصينية.

يقول ابن حزم في كتاب الأحكام:

"إن اللغة يسقط أكثرها ويبطل بسقوط دولة أهلها ودخول غيرهم عليهم في مساكنهم، أو تنقلهم عن ديارهم واختلاطهم بغيرهم، فإمّا يفيد لغة الأمة وعلومها

وأخبارها قوة دولتها ونشاط أهلها وفراغهم، وأما من تلفت دولتهم وغلب عدوهم واشتغلوا بالخوف والحاجة والذل وخدمة أعدائهم فمضمون منهم موت الخاطر، وربما كان ذلك سبباً في ذهاب لغتهم ونسيان أنسابهم وأخبارهم وذهاب علومهم، هذا موجود بالمشاهدة ومعلوم بالعقل والضرورة". (14)

وقد تبين من المناقشات والدراسات والأبحاث التي قدمها الخبراء في هذه القضية - ومعظمهم من جيل الإعلاميين الكبار الذين تَمرسوا في العمل الإعلامي ولهم خبراتهم الطويلة في المجال الإعلامي والثقافي - أنه إذا كان من السهل أن تلتزم الصحافة بالفصحى باعتبارها لغة الكتابة، إلا أن الإعلام الإذاعي مثلاً لا يستطيع أن يلتزم بها، ففي بعض الأحيان يكون استخدام اللهجة العامية في الإذاعة والتلفزيون ضرورة لا يمكن الاستغناء عنها، كما يحدث في التمثيليات والمسلسلات الاجتماعية والحوارات الفنية والرياضية، وفي مواد الترفيه بصفة عامة، أما المواد الإخبارية والثقافية فليست هناك حاجة لتمسك المذيع أو المحاور بالعامية فيها، ومعنى هذا أنه لا يوجد تعارض أو تنافس بين الفصحى والعامية، فلكل منهما مجاله الذي يستطيع أن ينفرد به وأن المهم في هذا الأمر هو ألا نلجأ إلى العامية إلا إذا كنا نستخدمها في مكانها الصحيح.

و في مقابلة لي معه، يري فاروق شوشة أن العامية المصرية القاهرية بالذات، تعتبر أكثر اللهجات العربية انتشاراً وقبولاً في محيط الوطن العربي، ويرجع ذلك بالدرجة الأولى إلى الانتشار المبكر للسينما والأغاني المصرية في البلاد العربية منذ بداية الثلاثينيات من القرن العشرين.

فقلت له...: لكن الوضع تغير الآن بعد انتشار الفضائيات العربية، التي نقلت لهجات الخليج والشام والمغرب العربي إلى جميع أرجاء العالم، وأصبح التنافس قائماً الآن بين اللهجة القاهرية التي لا تزال تحتفظ برونقها بسبب كثرة الإنتاج الفني المصري، ووجود الكوادر المصرية البارزة في فنون الراديو والتلفزيون، وبين اللهجات الأخرى كالشامية في مجال المنوعات الغنائية والبرامج الترفيهية.

ويعقب فاروق شوشه بقوله: مما يثير مشاعر الأسف أن بعض القنوات العربية تقدمت على القنوات المصرية في تمسّكها واستخدامها الفصحى، وهو ما يدعونا إلى أن نحصر على استخدام الفصحى في برامجنا السياسية والثقافية والعلمية، وأن ننّبّه ضيوف هذه البرامج إلى الالتزام بالفصحى بقدر الإمكان، والتي أصبحت ضرورة لا غنى عنها في مواجهة عاميّات شبكة الانترنت والفضائيات العربية.

السلامة اللغوية على رأس المعايير النقدية والفنية في تقويم المنتج الإعلامي والتي

منها:

أولاً: القدرة اللغوية الملائمة للمنتج الإذاعي:

إذا كانت هناك معايير نقدية فنية إذاعية لقياس مدى قدرة الإذاعي على التعبير الإبداعي، فإن المعيار الأول يجب أن يكون في قدرته وتمكّنه من التوصل إلى مستوى وسط يجمع بين الفصحى السهلة وبين العامية الراقية.

وقد ثبت بالفعل من خلال متابعة اللهجات السائدة في العالم العربي، أن لغة الحديث التي يتخاطب بها المثقفون -وهي ما يسميه السعيد بدوي- عامية المثقفين هي أكثر اللغات القابلة للتطور، وأكثر صلاحية لتكوين مستوى فصيح يستخدمه الإعلام الإذاعي المسموع والمرئي في المواقع التي تستخدم فيها اللغة العامية الدارجة حالياً، ومن ثم فإن هذا المستوى عليه أن يحتل مكان العامية لتظل الفصحى هي الأساس.

من هنا، فلا بد من تصور جديد لعودة هذه العلاقة التي كانت وثيقة ذات يوم بين مجامع اللغة العربية بالقاهرة ودمشق وغيرها من العواصم العربية من ناحية، والأجهزة الثقافية والتعليمية والإعلامية من ناحية أخرى، ولم يعد لائقاً أن تظل المجامع اللغوية -بكل جهودها العلمية- في واد وهذه الأجهزة الإعلامية كلها بكل ما تمارسه وتقوم به من دور في إضعاف الفصحى أو تنميتها في واد آخر.

ولابد من الإقرار بأن وسائل الإعلام العربية -ومنها الإذاعة والتلفزيون- هي

المسئولة عن بقاء اللغة العربية حية ومتطورة، ولا أحسبني أتجاوز إذا قلت إننا لا نستمع

إلى اللغة العربية حية ومنطوقة إلّا على ألسنة العاملين في الإذاعة والتلفزيون وضيوّفهم من المتحدثين، كما نلاحظ أن المجتمع يتسامح مع كل من يخطئ في اللغة لكنه لا يغفر خطأ المذيعين والمذيعات، ويجعله مادة للسخرية والتندر والفكاهة.

غير أن التطور التقني الإذاعي والتلفزيوني قدّم لنا "غولاً لا يشبع" اسمه الفضائيات التي تستمر على مدار الساعة على حساب الجودة اللغوية، ذلك الغول ابتلع فنون الراديو فنسج على منوالها وأدخلها في بنيانه ولم يجد مفرّاً من استخدام الفصحى والعامية معاً ثم بدأت حالة التساهل مع اللغة بدعوى الاقتراب من الجمهور إلى أن سادت العامية على الفصحى عبر شاشات التلفزيون المحلية والعالمية.. لا فرق...!!

ثم جاء كتاب الدراما جيلا مبدعا قدم فناً جديداً مستقلاً عن المسرح والسينما لارتباطه بخصائص التلفزيون فقدموا لنا أعمالاً راقية ومسلسلات على درجة كبيرة من الإبداع وبخاصة أعمال الكاتب أسامة أنور عكاشة...!!

فحينما قدمت الإذاعة والتلفاز أعمالاً تاريخية لإبراز البطولات الإسلامية والقيم العربية الأصيلة، كان لابد أن تكون لغة الحوار فيها هي العربية الفصحى، وذلك من باب المطابقة للواقع أيضاً، وقد أسهم ذلك بشكل كبير في جعل العربية الفصحى مألوفاً لدى جمهور المشاهدين تطرق آذانهم ببسر وسهولة فلا يجدون صعوبة في فهم معانيها ولا غرابة في التخاطب بها.

وحتى نكون منصفين فلا ينبغي أن ننكر جهوداً مخلصة يبذلها المترجمون والكتّاب ومعدّي البرامج في توسيع لغة الإذاعة والتلفزيون التي نسمع ونشاهد كل يوم بحيث تحمل إلينا الجديد من المفردات والصياغات والاشتقاقات وحصاد الترجمة والتعريب يضاف إلى مخزون اللغة ويوسع دائرة استخدامها وقدرتها على مواجهة العصر ومتطلباته.

التليفزيون يثري مفردات الفصحي..!!

رب متعجب من العنوان السابق.. كيف للتليفزيون القدرة على إثراء اللغة العربية وهو أحد مشكلات وعقبات الفصحي..؟! والجواب: تكفينا نظرة عجلي على بعض ما أنجزته لغة الإذاعة والتليفزيون في إثراء القاموس اللغوي العربي بإضافة مفردات وتعبيرات جديدة كل الجدة؛ فمن نماذج تحديث أساليبنا اللغوية تعبيرات كثيرة أوردتها بعض علماء العربية الفصحى مثل فاروق شوشة ومحمود الربيعي السعيد بدوي وعلي الراعي في مقالات مختلفة منها مثلاً:

صاروخ أرض/ أرض أو أرض /جو

خرجوا سوياً- تراوح الشيء بين كذا وكذا

تطبيع العلاقات- كلفت هذا العمل مالاً كثيراً

-إشهار المزاد- تصفية المشكلات

حضر الاجتماع ما يقرب من عشرين شخصاً

دعم بعض السلع- جرد العهدة- يتعامل على زملائه

أدانت المحكمة فلاناً وحكمت بالإدانة- سعر التكلفة

مناورة عسكرية سياسية- ملابس جاهزة

فلان له رصيد في البنك- البرمجة والجدولة والمنهجية

الحساسية والشفافية والأناية والفعالية

أفعل هذا بوصفي مصرياً أو عربياً

فلان يعمل ضد فلان- هو يقتل الوقت

أعطى رأيه في هذه القضية- طرح المسألة على بساط البحث

المسألة الآن تحت البحث والدراسة

تكهرب جو السياسة- ذر الرماد في العيون

يكسب خبزه بعرق جبينه

لا يري أبعد من أرنية أنفه
لا جديد تحت الشمس
هو يلعب النار- أعطاه صوته في الانتخابات
هذه نقطة ارتكاز- يقبض على دفة الأمور
يلعب دوراً في هذا الموضوع- فلان يؤيده الشارع
هو رجل الساعة- كلمه بطرف شفتيه
توترت العلاقات بين البلدين
تلبد جو السياسة بالغيوم
هو حجر عثر في سبيل كذا
يصطاد في الماء العكر
يشرب على صحة فلان أو على شرف فلان
يضحك ضحكة صفراء- يفعل كذا بصفته كذا
موضوع وارد وغير وارد
تصفية المحل التجاري والتصفية القضائية
هو عظيم بمعنى الكلمة- قام بالمساعي الحميدة
هو لا محل له من الإعراب
صاحب كرسي في الجامعة
يتمتع بالحصانة النيابية أو القضائية
يحرق البخور بين يديه- ذهب ضحية ما يؤمن به
ضحى على مذبح أغراضه
أصاب عصفورين بحجر واحد
تصعيد الموقف أو الأزمة- سيولة نقدية- تغطية الحوادث
جمد الأموال في المصرف- فاتهم القطار

جلسوا إلى مائدة مستدير

كانوا على مستوى المسئولية

تبلورت الفكرة- يذرف دموع التماسيح

أتى على الأخضر واليابس- جرياً على خطته التقليدية

حدث هذا في جو يسوده الود- هذا هو سر المهنة

يلعب دوراً على مسرح السياسة

يشق طريقه في الحياة

رمي له القفاز والتقط القفاز....إلخ.

من العرض السابق ندرك حجم الجهد وضخامة العبء الذي قام به العاملون في الإذاعة والتلفزيون، والمتعاملون مع هذه الوسائل الإعلامية كتاباً ومتحدثين ومعدّين ومؤلفين لإثراء حصيلة لغتنا الجميلة، مع العلم بأن كثيراً من هذه الأساليب والمفردات قد أجازها مجمع اللغة العربية في دوراته ومؤتمراته المتعاقبة.

ولعل من الدراسات المبكرة التي اهتمت بالجوانب الإيجابية لوسائل الإعلام في الحفاظ على الفصحى والإسهام في تطويرها تلك الدراسة التي قام بها الشيخ إبراهيم البازجي بعنوان "لغة الجرائد"، وقد صدرت هذه الدراسة عن دار المعارف منذ ثلاثة وتسعين عاماً⁽¹⁵⁾، حيث يذكرنا صاحب الدراسة بواقعة طريفة حدثت لأحد رؤساء التحرير وجد نفسه أمام حادث وقع للآلة التي تجر عربات السكة الحديد -وكانت جديدة على مصر وقتها- عندما سقطت في النيل أثناء مرورها من فوق أحد الجسور، لقد أدرك أنه بحاجة إلى لفظ جديد للتعبير عن أحد المخترعات الحديثة بديلاً لهذه العبارة الطويلة "الآلة التي تجر عربات السكة الحديدية"، فأسعفته ثقافته اللغوية التراثية في إحياء لفظ قديم للتعبير عن مدلول حديث وكان هذا اللفظ هو "القاطرة" لأن القاطرة هي اسم للناقة التي تتقدم القافلة.

ومن يومها والاسم شائع الاستعمال في حياتنا الحديثة مقروناً بكلمة قطار، هذا الموقف الذي مر به أحد رؤساء التحرير - في أواخر القرن التاسع عشر - نموذج لألوف المواقف التي تمثل تحديات حقيقية أمام لغة الإذاعة والتلفزيون في احتشادها اليومي الوظيفي من أجل ملاحقة كل جديد والارتفاع إلى مستوى احتياجات العصر وتدريب الكلمة المطلوبة والعبارة المناسبة والمصطلح الدال المحكم وهو جهد لا يعرفه إلا العاملون في المطبخ الإذاعي. فإذا عدنا إلى الكتابات النقدية بالصحافة المصرية سنجد الكثير من المقالات الناقدة والغاضبة التي تنحي باللائمة على وسائل الاتصال - خاصة الإذاعة والتلفزيون - فيما يتصل بإفساد لغة الناس وإشاعة الأخطاء والتخلي عن الدور الذي كان للإذاعة - بصفة خاصة - ذات يوم، عندما كان العاملون فيها من المذيعين ومقدمي البرامج قدوة لغوية صحيحة للمجتمع، ونماذج يحتذى بها الجمهور المستمع في السلامة والصحة والضبط والنطق، وعندما بدأ الخلل يتسلل إلى هذه الصورة التي كانت جميلة ومشرفة ذات يوم، بدأ كبار الإذاعيين يلفتون انتباه الأجيال الشابة إلى محاكاة العاملين في إذاعة لندن العربية، وتقليدهم في الحرص على الصحة اللغوية وسلامة النطق والأداء.

إن الإذاعات والتلفزيونات العربية عاكفة على امتحانات سنوية لاختيار أفضل العناصر من بين المتقدمين للعمل فيها بالآلاف، وتضطر في نهاية الأمر إلى أخذ أقل هذه العناصر سوءاً وأخطاءً، ثم تقوم بعد ذلك بعقد دورات تدريبية عامة وخاصة ومكثفة لمن أتيحت لهم فرصة العمل فيها، ومن بين هذه الدورات ما يسمى بـ "دورة المستوى الرفيع واللغة العربية"، لكن هل يصلح العطار ما أفسد الدهر؟

لقد تم تأسيس هذه الأجيال وصنعها في ظل نظام تعليمي ندعي كل يوم في صلف ومكابرة أنه عصري ومتطور، وهو في حقيقته أبعد ما يكون عن الصيغة المطلوبة للتعليم والتعلم، خاصة في مجال اللغة العربية.

ما نستمع إليه ونشاهده هو إذن أفضل السيئ -من الواجب أن نشيد بنسبة قليلة من العاملين تحرص على إتقان أداتها اللغوية والقيام بدورها على أكمل وجه- كما أن الواجب أيضاً يقتضي الإشارة إلى أن نسبة من الذين يمثلون السيئ والهابط جاءت بسبب المجاملة والضغوط التي تمارس وأحياناً تبادل المنافع وأحياناً أخرى بسبب التهاون في التعامل مع النموذج الفاقد للقدرة والإمكانية ظناً من القائمين بالأمر أنه قد يصبح أفضل ولكن هيهات.

ثانياً: جودة الصوت وسلامته من العيوب:

نأتي إلى المقياس الثاني من مقاييس الحكم على جودة المنتج الإذاعي وهو جودة الصوت من الناحيتين الهندسية والفنية أعني صوت الآلات والاصوات البشرية المشاركة في صناعة المنتج الفني الإذاعي، وفي البداية لا يعنينا صوت الآلة فهو مسئولية القطاع الهندسي في أية محطة وقناة وانما نهتم بالاصوات البشرية فنسأل: هل أصبحت النماذج السيئة صوتاً وأداءً وقدرة لغوية قدرًا لا مفر منه؟

إذا كان الجواب بالنفي، فلم يستمر الحال على ما هو عليه؟ وإذا كان الجواب بالتسليم بالواقع، فلماذا لا تكون هناك وقفة مع فاقدي الأهلية والقدرة والإمكانية بتنحيهم من التعامل مع الميكروفون والوقوف أمام الكاميرات؟

ثالثاً: مستوي الأسئلة والقدرة على إدارة حوار متميز:

نسمع ونشاهد الآن الكثير من الحوارات الفجة والهابطة التي أصبحت سمة عامة من خلال انفجار حوار في برامج الإذاعة والتلفزيون والفضائيات، أصبحت عبارة "بث مباشر" علامة على السطحية والتفاهية والوقوع في أسر الأسئلة الساذجة والإجابات الأكثر ساذجة، وتمييع الموضوع حتى لو كان جاداً، وقطع السياق الذي قد يكون على قدر من المعقول A064 والمنطقية لإفساح المجال أمام مكالمات المستمعين والمشاهدين وهي في جملتها هبوط بالمستوي وفقدان للقيمة والهدف وثرثرة فيما لا يفيد.

إن مذيعةً واحداً عاجزاً عن إدارة حوار مفعم بالأسئلة الدقيقة والإبانة الناصعة كفيل بتشويه الصورة الكاملة للإذاعة أو التلفزيون الذي يعمل فيه.

رابعاً: القدرة على الإلقاء المتمكن:

لا شك في أن الراديو قد أسهم بجهد وافر في إظهار جماليات اللغة العربية من خلال فن الإلقاء واستمالة كبار مفكري مصر لإلقاء الأحاديث الإذاعية والتباري بينهم، فحظيت الإذاعة المصرية بمتحدثين مرموقين مثل طه حسين والعقاد والزيات والشيخ المراعي وغيرهم كثير، كما اختارت الإذاعة أجمل الأصوات في عهدها الذهبي كمذيعين مبدعين في مسيرة الفن الإذاعي مثل محمد فتحي، جلال معوض، أمال فهمي، عواطف البدري، فهمي عمر، فاروق شوشة، صبري سلامة، وقائمة طويلة لمبدعين كبار أثروا فنون الراديو.

خامساً: الوعي بمنافذ الخلل الغوي في الإذاعة والتلفزيون:

ويمكن رصد منافذ هذا الخلل من خلال الآتي:

1. برامج الأطفال:

لاشك أن الطفل هو أول من يتأثر بما يسمع ويشاهد وهو أكثر من يتأثر بذلك أيضاً، وقد كان بإمكان التلفزيون أن يلعب دوراً كبيراً في تقويم لسان الطفل العربي من خلال الحرص على استخدام الفصحى في جميع البرامج الخاصة بالطفل، غير أن ذلك لم يحدث -مع الأسف- في أغلب الدول العربية إن لم يكن فيها جميعاً، وقد أدى استخدام مقدمي ومقدمات برامج الأطفال للهجة العامية في هذه البرامج إلى تكريسها ولم يساعد على تعويد الطفل استخدام الفصحى في هذه السن المبكرة وهو لا يزال غصاً وأرضاً خصبة تتقبل ما يزرع فيها.

وقد تنبه المسئولون في منطقة الخليج إلى ذلك في أواخر السبعينات وأوائل الثمانينيات، وكانت تقوم على إنتاج برامج الأطفال خلال هذه الفترة (مؤسسة الإنتاج

البرامجي المشترك لدول الخليج العربي) التي تحولت بعد ذلك إلى (مؤسسة الإنتاج البرامجي المشترك لدول مجلس التعاون)، وفي بادرة مشكورة ولفتة محمودة للدول الأعضاء في هذه المؤسسة كان هناك قراراً بعدم إنتاج أي برامج خاصة بالأطفال باللهجات العامية، واعتماد اللغة العربية الفصحى المبسطة في جميع برامج الأطفال.

ولذلك فقد شهدت تلك الفترة إنتاج أهم برنامج تلفزيوني في نظري أسهم في نشر اللغة العربية الفصحى وتحبيبها للصغار والكبار وجعلها مألوفة تجري على ألسنة الجميع وهو برنامج (افتح يا سمسم) الذي أنتجت المؤسسة منه عدة أجزاء موجهة لمختلف الأعمار بدءاً من سن الثالثة وتدرجاً إلى الأعلى حسب المراحل الدراسية التي يمر بها الطفل.

وقد لقي هذا البرنامج قبولاً لدى الأطفال عكس ما كان يتوقعه البعض لاعتماده الفصحى لغة للحوار والتخاطب، حتى غدت شخصياته مألوفة ومحبة للأطفال، وأصبح الكثير من الأطفال يقلدون هذه الشخصيات ويستخدمون مفردات وأسلوب حوارها في حياتهم اليومية وساعات لعبهم، والأكثر من ذلك أن هذا البرنامج قد لعب دوراً تعليمياً جعل الأطفال يحفظون الأرقام والحروف قبل دخول المدرسة، الأمر الذي سهل على المدرسين ويسر لهم مهمتهم فلم يعودوا في حاجة إلى البدء معهم من نقطة الصفر إذ كان الطالب يدخل المدرسة وهو حافظ لكثير من الحروف والأرقام سهل التعامل.

كما أسهم هذا البرنامج أيضاً في قيام الأطفال أحياناً بإدارة الحوار مع آبائهم وأمهاتهم بالفصحى من باب التقليد، وهو تقليد محبب له نتائجها الإيجابية على لسان الطفل وطريقة تفكيره، وقد اتبعت المؤسسة عملها ببرنامج آخر هو (افتح يا وطني أبوابك) حقق هو الآخر نجاحاً لكنه لم يكن بمستوى نجاح برنامج (افتح يا سمسم) لتغير الظروف داخل المؤسسة والمحيط التلفزيوني بعد انتشار الفضائيات ودخول عوامل

جديدة كان من المفروض التنبه لها لتغيير المنهج والأسلوب حتى يكون مواكباً للمستجدات
آخذاً لها بعين الاعتبار.

كما كان من القرارات المهمة التي ساعدت على نشر الفصحى وجعلها مألوفاً لدى
الأطفال عدم استخدام العامية إطلاقاً في جميع أفلام الكرتون التي قامت المؤسسة بشراء
حقوقها وجعلها ناطقة باللغة العربية، وهو ما حدا بالكثير من الأطفال إلى إدارة الحوار بينهم
أثناء اللعب باللغة نفسها تقليداً لما يشاهدونه في هذه الأفلام لما هو معروف عن حب
الأطفال لتقليد شخصيات ما يشاهدون من أبطال الرسوم المتحركة.

وانسجاماً مع هذه السياسة فقد اتخذ تلفزيون الإمارات العربية المتحدة من أبو
ظبي خلال تلك الفترة وهي منتصف السبعينات قراراً بعدم عرض أي برنامج خاص بالأطفال
ما لم يكن ناطقاً بالفصحى ورفض كل ما هو ناطق باللهجات العامية، كما قام خلال أعوام
الثمانينيات بإنتاج عدد من مسلسلات الأطفال كانت لغتها هي العربية الفصحى المبسطة
المفهومة للطفل.

ولم يلق ذلك نفوراً من قبل الأطفال بل كان متسقاً مع ما يشاهدون من برامج
مستوردة لم تخرج عن هذا السياق، غير أن ما يؤسف له أن نشاهد حالياً بعد انتشار
الفضائيات تراجعاً كبيراً عن هذه السياسة في معظم التلفزيونات العربية التي عادت برامج
الأطفال فيها تنطق باللهجات العامية المحلية وتطعيم لغة الحوار بمفردات أجنبية إنجليزية
أو فرنسية، وهي انتكاسة بدأنا نلاحظ آثارها على ألسنة النشء الجديد تساندها عوامل أخرى
تتعلق بمناهج التعليم والمدارس الأجنبية الخاصة والمربيات الأجنبيات.

ويمثل التلفزيون واحداً من العوامل التي تضعف من جريان اللغة العربية الفصحى
على ألسنة أطفالنا الذين يشكلون جيل الغد، الأمر الذي يجعلنا نستشعر الخطر القادم
ونعمل على تفادي مسبباته، ونأمل أن يتنبه القائمون على أجهزة الإعلام - على رأسها التلفاز -
إلى ذلك ويقوموا بدورهم في حماية النشء من الوهن الذي أخذ يتسلل إلى لغتهم ويخالط
ألسنتهم العربية.

2. البرامج الحوارية وبرامج البث المباشر:

تعتبر البرامج الحوارية الاختبار الحقيقي لقدرة المذيع وموهبته وثقافته اللغوية والعامية، حيث يفترض فيمن يتصدى لتقديمها وإدارة الحوار فيها شروط من أهمها إجادة اللغة العربية الفصحى وعدم اللحن فيها، وقد كانت هذه سمة الجيل الأول من المذيعين الإذاعيين والتلفزيونيين، إلا أن ذلك الجيل لم يخلفه -مع الأسف- جيل على الدرجة نفسها من المقدرة والكفاءة - إلا فيما ندر- ولذلك عمد مذيعو هذه النوعية من البرامج إلى إدارة حواراتهم باللهجات العامية تفادياً للوقوع في أخطاء لغوية تكشف ضعفهم وحصيلتهم اللغوية الفقيرة، علماً بأن هذه النوعية من البرامج أفضل مجال لتعويد المشاهدين على استخدام الفصحى في حواراتهم وحياتهم اليومية وجعلها قريبة من أسماعهم سلسلة على ألسنتهم.

أما برامج الحوار فهي واحدة من أكثر منافذ الخلل لاعتمادها على الارتجال مما قد يوقع مقدميها في مطبات الاستخدام الخاطئ للغة ومفرداتها فيكون المهرّب من ذلك هو استخدام اللهجات العامية التي تجنبهم الحرج وتبعد عنهم تهمة الإساءة للغة وتشويهها، فإذا ما أضفنا إلى ذلك دخول المشاهدين طرفاً في الحوار وهم غير مهئين للحديث كانت إمكانية الوقوع في الأخطاء اللغوية أكثر وكانت مهمة التصويب أصعب.

3. الأغاني:

يؤكد العالم الألماني Otto Groth أن الإعلام هو التعبير الموضوعي لعقلية الجماهير وروحها وميولها واتجاهاتها، وهو يعتبر أن الأغاني والموسيقى خير تعبير عن روح الأمة، وهذه الحقيقة التي يتفق عليها الكثير من علماء الإعلام ويؤكدونها ملموسة في حياتنا اليومية ومشاهدتنا لا تحتاج إلى دليل أو برهان.

ولقد كانت لغة الأغنية ومعانيها وقيمها في بدايات هذا القرن وإلى وقت قريب مختلفة تماماً عما نسمعه ونشاهده في عصرنا الحاضر، ولعل خطورة الأغنية تأتي من كونها

قابلية للتكرار مرات عديدة حتى ترسخ في وجدان المستمع والمشاهد وتتسلل إلى روحه فتصبح كلماتها جزءاً من مفردات حديثه ومعانيها جزءاً من تكوينه النفسي والعاطفي، كانت الأغاني إلى منتصف ستينيات هذا القرن تقريباً تنتقي كلماتها من شعر فحول الشعراء السابقين والمعاصرين لتلك الفترة حتى رأينا قصائد أبي فراس الحمداني وابن زيدون وأحمد شوقي وإبراهيم ناجي وغيرهم تتغنى بها قمم الغناء من أمثال أم كلثوم ومحمد عبد الوهاب وغيرهم من نجوم تلك المرحلة، وكان يطرب لهذه الأغاني جميع فئات المستمعين متعلمين وغير متعلمين مثقفين ومحدودي الثقافة عمالاً وفلاحين وأساتذة جامعة من مختلف الطبقات، بل كان من لا تساعده ثقافته على فهم معاني كلماتها يسعى إلى معرفتها ممن هو أعلى ثقافة منه.

أما اليوم فإننا نعيش مرحلة الغناء فيها أشبه ما يكون بتشتتات تصدر عن أناس يعانون من أزمات وأمراض نفسية وتخلف عقلي، الكلمات فيها مسفة تخاطب الغرائز في ابتذال، وتفتقر إلى المعاني السامية التي كانت تحملها كلمات أغنيات الستينيات وما قبلها حتى أصبحت أكثر الأغنيات رواجاً وتداولاً على السنة العامة هي تلك التي تعتمد على كلمات غريبة لا أصل لها في اللغة ولا معنى مثل: (السح الدح امبوه) و(كرشنجي دبح كبشه) و(إيه الاسيتوك ده) و(كامننا) و(كجولوه) و(يا طاطا يا ننا) والأمثلة كثيرة لا يتسع المجال لذكرها. (16)

أما التلفزيون فقد جاء ليقدمها لجمهور المشاهدين بواسطة (الفديو كليب) بإخراج وتصوير يعتمد على مجاميع الرقصات من مختلف الجنسيات بتلوين في حركات مثيرة للغرائز لا علاقة لها غالباً بكلمات الأغنية ومعانيها، حتى رأينا أحد مطربي هذه الموجة يصور أغنية من هذه الأغاني في إحدى دول جنوب شرق آسيا بفتيات غريبات الشكل واضح أنه قد تم اختيارهن من الأندية الليلية والأماكن المشبوهة التي يفترض أن نحذر الشباب ومنعهم من ارتيادها.

كما يعتمد بعض مخرجي (الفيديو كليب) على القطع السريع الهستيري والمزج بين مناظر ولقطات لا رابط بينها ولا علاقة لها أيضاً بموضوع الأغنية (17)، وهكذا أسهم التلفاز عن طريق ترويج هذه النوعية من الأغنيات التي أصبحت هي السمة الغالبة في برامج المنوعات في انحدار اللغة وإضعافها، فإذا ما أضفنا إلى ذلك أسلوب مذياعي ومذيعات برامج المنوعات التي تعرض هذه الأغاني واعتمادهم التام على العامية مع تطعيمها بالمفردات الأجنبية ثم تأثر فئة الشباب خصوصاً وتقليدهم لهؤلاء المذيعين والمذيعات، إذا ما أضفنا كل ذلك إلى مستوى تلك الأغنيات عرفنا حجم الخطر الذي يحيق بلغتنا العربية ويغزوها من خلال الأغاني والبرامج التي تقدمها للمشاهدين.

4. الإعلانات التجارية:

تلعب الإعلانات دوراً لا يقل أهمية عن دور الأغاني في نشر مصطلحات ولغة من نوع خاص بين أفراد المجتمع، ولعل أهمية دور الإعلانات تأتي من كونها عبارة عن رسائل قصيرة موجهة تتكرر بشكل مكثف على أذن المستمع وعينه على نحو يجعلها ترسخ في ذهنه بحيث يمكن أن يرددها دون وعي أو بمجرد أن يسمع لزمتها الموسيقية أو يشاهد صورة الإعلان دون سماع الجمل المستخدمة فيه.

ونظراً لما للإعلان من أهداف ترويجية ترمي إلى تسويق السلعة ودفع المشاهد إلى شرائها، فإن مصممي الإعلان ومؤلفيه يحرصون على انتقاء الألفاظ التي تحقق لهم هذه الأهداف، وفي غمرة الاندفاع نحو ذلك ربما لا يحرصون كثيراً على استخدام العربية الفصحى في هذه الإعلانات خاصة إذا ما تضمنت جملاً حوارية فيرون أنه من الأفضل اللجوء إلى العامية لتوصيل الفكرة، وقد يستخدمون بعض الألفاظ المستهجنة من العامية حسب طبيعة الفئة التي يتوجه إليها الإعلان.

ولذلك فإن التليفزيون سيقدم خدمة كبرى للفصحى لو التزم ببث الإعلانات التجارية بها للأسباب التي ذكرناها آنفاً والتي يأتي على رأسها كثرة تكرار الإعلان وترديده على أسماع المشاهدين وسرعة حفظهم له.

5. منافذ أخرى:

رغم تركيزنا على المنافذ الأربعة السابقة للخلل، إلا أن هناك منافذ أخرى لا تقل أهمية عنها، نسوق منها على سبيل المثال، البرامج الإرشادية التوعوية كالإرشادات الطبية والزراعية والبيئية والاجتماعية، حيث تمثل هذه البرامج مرتعاً خصبا لإساءة استخدام اللغة العربية وتشويهها وتقديمها بشكل تكتنفه الأخطاء من كل جانب، أخطاء في النطق، وأخطاء في التشكيل، وأخطاء في استخدام الكلمة المناسبة للمعنى المناسب، فحينما تلجأ الإذاعة المسموعة أو المرئية إلى طبيب لتقديم نصائح طبية أو مهندس زراعي لتقديم إرشادات زراعية ظناً منها أنهما أكثر إقناعاً دون أن يكونا سليمي النطق والمنطق، فإنها على الجانب الآخر توجه طعنات قاتلة للغة تضعف من شأنها وتصيب الغيورين عليها بالغم والحسرة، وقد كان الأجدر أن تكتب هذه الإرشادات ثم يقوم بتوصيلها للمستمع أو المشاهد أصحاب الاختصاص من المذيعين سليمي اللغة قوميي اللسان.

والحقيقة أنه قبل انتشار الفضائيات كانت منافذ الخلل أقل وكانت إمكانية محاصرتها وسد ثغراتها أيسر، أما اليوم وبعد هذا الانتشار الواسع للفضائيات وتعدد لهجاتها بعدد الدول العربية، فقد أصبحت المهمة أصعب خاصة بعد هذا التسابق الواضح المتعدد بين هذه المحطات لنشر لهجة البلد التي تبث منها، ولم يقتصر الأمر على ذلك، إذ غزت بعض اللهجات دولاً أخرى أصبحت هي الطاغية والمطلوبة في أجهزة الإعلام المسموعة والمرئية في الوقت الذي تراجعت فيه اللغة الفصحى، وأصبح من يحرس من المذيعين على التحدث بها غريباً بين أقرانه، وقد تكررت هذه الشكوى على لسان أكثر من واحد وواحدة من مذيعينا ومذيعاتنا الذين يسعون إلى تجويد استخدامهم للفصحى من خلال الحرص على استخدامها رغم اعترافهم بعدم تمكّنهم التام منها، وهذه -دون شك- روح يجب تشجيعهم على التمسك بها والعمل على تنميتها فيهم، لنعيد للغتنا قيمتها ومكانتها وسط طوفان اللهجات العامية وطغيانها على شاشاتنا العربية التي غدت لغتنا غريبة فيها.

ملخص الفصل

منذ ظهور وسائل الإعلام الحديثة ومعارك كل من سلامة موسي مع العقاد والرافعي مع طه حسين وزكي مبارك مع طه حسين والعقاد وقد مثلت ثنائية الفصحى والعامية صداعاً في رؤوس العاملين في الإعلام عامة والمجمعيين والغيورين على اللغة الفصحى بصفة خاصة...!! وعادت هذه القضية للظهور مرة ثانية بعد ظهور الفضائيات ولجوء كثير من الإذاعيين إلى العامية في حواراتهم ومناقشاتهم عبر الشاشات والإذاعات، ثم دخلت الصحف الخاصة منطقة التعبير بالعامية وأوغلت فيها بشدة وحسبك ما ينشر في صحف الدستور وصوت الأمة والفجر والنبا وغيرها كثير، وهو أمر يدعو إلى الانزعاج والقلق على مصير الفصحى في قابل الأيام، وأمام هذا الطوفان من العاميات في وسائل الإعلام نسأل:

ما اللغة المناسبة للتعبير والإبداع عبر وسائل ووسائط الإعلام ؟ هل نستخدم الفصحى دائماً؟.. أحياناً؟.. لا نستخدمها ونستبدلها بالعامية؟ دائماً؟.. أحياناً؟ أم ماذا؟

يقول الدكتور جابر قميحة في كتابه " أثر وسائل الإعلام في اللغة العربية الفصحى": (لقد ساء حال اللغة العربية بعد أن تسلم مواقع الإعلام أناس يجهلون كثيراً من أساسيات اللغة العربية ولقبوا أنفسهم موجّهين للأجيال، لقد هشموا عظام وأجنحة اللغة بعامية مبتذلة أو بلكنة أجنبية)

وفي المؤتمر السنوي السادس والستين لمجمع اللغة العربية الذي انعقد في عام 2000 تحت عنوان (الفصحى والعامية في لغة الإعلام) وصل أعضاء المجمع إلى ذات الطروحات التي تناولوها في الاجتماع الذي سبقه في عام 1999

مراجع الفصل الثاني

- (1) حسن على محمد، نظريات الإعلام، عربية وأجنبية، القاهرة، دار البيان، 2009، ص 23.
- (2) المرجع السابق نفسه، ص 25.
- (3) ابو عثمان الجاحظ، البيان والتبيين، بتحقيق: عبد السلام هارورون، القاهرة: دار المعارف 1988، ص 56.
- (4) العقاد، اللغة الشاعرة، القاهرة، دار الهلال، 1978، ص 66.
- (5) المرجع نفسه، 67.
- (6) جيهان رشتي، الاسس العمية لنظريات الإعلام، القاهرة، دار الفكر العربي، 1978، ص 692.
- (7) ابن منظور، لسان العرب، القاهرة، دار المعارف 1995، مادة وصل
- (8) الفيروز أبادي، مختار الصحاح، القاهرة، دار المعارف، 1979.
- (9) الزمخشري، أساس البلاغة، بيروت، دار العلم للملايين، 1999، مادة علم
- (10) جابر قميحة، أثر وسائل الإعلام في اللغة العربية الفصحى، 1998.
- (11) مجلد اعمال مؤتمر اللغة العربية 1999، 12ص.
- (12) ابن حزم، كتاب الاحكام، بدون تاريخ، ص45.
- (13) ابراهيم اليازجي، لغة الجرائد اليومية، بدون تاريخ، ص34.
- (14) حسن على محمد، ظاهرة الاغاني الشبابية - الفيديو كليب، القاهرة، دار المعارف (سلسلة اقرأ) 2007، ص 86.
- (15) المرجع السابق نفسه، ص 88.

الفصل الثالث

اللغة الإذاعية
وصناعة الكلمة

تمهيد:

من المتابعة المستمرة للبرامج الإذاعية والتلفزيون الأرضية والفضائية، المحلية والوطنية يمكن أن ندرك بوضوح أن اللغة الإذاعية هي أقرب ما تكون إلى اللغة اليومية... لغة رجل الشارع... فهي تبعد قليلاً عن اللغة الفصحى وربما بنفس القدر عن العامية.... فهي لغة ثالثة لم يألّفها التراث اللغوي عبر التاريخ الممتد للكتابة العربية.

مستويات العربية المعاصرة:

أحسن الدكتور السعيد بدوى صنعاً حين قسّم الحديث باللغة العربية إلى مستويات متعددة في كتابه (مستويات العربية المعاصرة) (1)

نوجزها فيما يلي:

1. الفصحى: جعلها مستويين:

- فصحى التراث
- فصحى العصر

2. العامية: وقد قسمها ثلاثة مستويات:

- عامية المثقفين.
- عامية المتنورين.
- عامية أصحاب المهن والطوائف والأُميين

وهذا التقسيم يلائم بالفعل الكتابة للراديو والتلفزيون، ومن هنا يصبح لازماً على الكاتب الإذاعي أن يتعامل مع ثلاثة مستويات فقط هي:

1. فصحى التراث: ويحتاج إليها المعداد أو الكاتب الإذاعي في البرامج الدينية والمسلسلات التاريخية.

2. فصحى العصر: ويكثر استخدامها في البرامج الثقافية والأخبارية والسياسية والعلمية والفنية وغير ذلك من الكتابة المتخصصة.

3. عامة المثقفين: وهى أكثر ما تكون فى برامج المنوعات والمرأة والطفل والمسلسلات والتمثيلات الاجتماعية والأفلام التليفزيونية وجميع البرامج الحوارية تقريباً. ويمكن القول إن المحرر والكاتب والمعد والإذاعى عامة الذى يقوم بإعداد برامجه بنفسه هو أحوج الناس إلى فهم سمات اللغة الإذاعية والوقوف على جمالياتها والنفاذ إلى أسرارها ولا يتسنى له هذا إلا من خلال التجربة والممارسة والمعايشة للعمل الإذاعى والتليفزيوني وتلقى الخبرة على أيدي أساتذة هذا الفن الجميل.

المقاييس الجمالية للكلمة المذاعة:

أجهد خبراء التحرير الإذاعي أنفسهم فى وضع قواعد ومقاييس الجمال فى الكلمة المذاعة فاشتراط بعضهم أن تكون خالية من التنافر الذى يزعج السامع ويجعل المعاني تلتبس عليه، كما اشتراط البعض الآخر أن تكون الكلمة مألوفة غير مستغربة لدى المستمع، و هو أمر اهتم به من قبل البلاغيون العرب، وجعلوا التنافر أمراً معيباً ينقص من طلاوة وحلاوة الكلمة البليغة (2)، و قد اشتهر هذا البيت مثلاً للتنافر:

وقبر حرب بهكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر

أو جواب الفتاة الأعرابية للسائل عن أبيها:

أبى فاء للفيفاء فإذا فاء للفيفاء فاء

وغير خاف أن تقارب مخارج الحروف يجعل النطق صعباً والاستماع قلقاً غير مريح لأذن السامع كما فى الامثلة السابقة وغيرها مثل قول أبى العيناء حين وقع على الارض فالتف الشباب من حوله ضاحكين فصرخ فيهم قائلاً:

مالى أراكم تتكأكؤن على كتكأكؤكم على ذي جنة..... افرنقوا عني !.

ولهذا استفاد علماء التحرير الإذاعى من هذه القاعدة البلاغية لأنها تخدم ثقافة المشاهدة التى تقوم عليها الكتابة الإذاعية ويحذرون كتاب النصوص الإذاعية خاصة

والإعلامية عامة من الوقوع في شرك هذه الأخطاء وأن بدت سليمة نحواً وصرفاً
واملاءً!.

والحقيقة نحن نري أن المحرر والكاتب الإذاعي والإعلامي يجب أن يكون من
مهارته المطلوبة بل والضرورية انتقاء الكلمات الإذاعية العذبة التي تحتوي على كلمات لها
جرس موسيقي وظلال نفسية تبعث على البهجة والسرور فتطرب لها اذن السامع ويرتاح لها
قلبه حتي يتمكن من جذب المستمعين والقراء في ظل صراع إعلامي شرس على اجتذاب
الجمهور بآية طريقة !

ولكم رأينا أسهل وأخطر طريقة لجذب الجمهور اخترعها اللبنانيون وهي مساحة
العري للمذيعات بدلا من مساحة الفكر والمعرفة والمهارات الفنية والابداعية والمهنية !.
ومن المقاييس التي لا غنى عنها:

أن تكون الكلمة ذات ظلال نفسية مريحة فمثلاً: لفظ (المزنة) أو (الديمة) ترتاح لها
الأذن ومألوفة الاستعمال، بينما لفظة (البعاق) يكرهها السمع وهي نادرة الاستعمال مع أن
الألفاظ (مزنة... ديمة... بعاق) هي من صفات المطر. (3)

وانظر مثلاً إلى كلمة (العسلوج) هل تصلح للاستخدام في برنامج إذاعي أم لا؟،
الأفضل أن نستخدم كلمة (غصن) وكلاهما بمعنى واحد... وقس عليه الألفاظ التالية:
الخشليل = السيف
الفدوكس = الأسد

أي الكلمتين أقرب للقاموس اللغوي الإذاعي؟

إن المحرر الإذاعي ليجد نفسه مضطراً إلى اختيار اللفظ المطروق المستعمل الشائع
والصفح عن المتروك وإن كان أفصح وإن كان أغنى صورةً وأدق تعبيراً، ولربما لا يتفق مع
قواعد الفصاحة التي يعرفها ولكنه يتفق مع الإعلام والمجتمع الجماهيري.

كذلك يحتاج المحرر الإذاعي إلى فهم دقيق للفوارق بين معاني الكلمات وإن تقاربت ظلالها النفسية ودلالاتها اللغوية فمثلاً: يجب أن نعرف الفروق بين كلمات مثل: قائم وواقف أو بين غرفة وحجرة أو بين قبول ورضي أو بين سكت وصمت.... و المحرر الإذاعي الذي لا يعرف لن يكتب له النجاح في عمله، لأن الكتابة للإذاعة قدرة تحتاج إلى مدد وعطاء لغوي وثقافي يدها ويعينها... أي أن الكاتب الإذاعي أو المحرر الإذاعي هو قارئ أولاً... كاتب ثانياً... يفيض بعطاء الكتابة بعد ما يتملى عقله ووجدانه وفكره (4).

سمات لغة الراديو والتلفزيون (5):

1. عدم الاستغناء عن أدوات التعريف في الكتابة للراديو أو التلفزيون بينما في الأدب يمكن التنكير والتعريف وفقاً لمقتضى الحال مثلاً نقول:
في الكتابة الإذاعية في الكتابة الأدبية
شبت النار في القطار أقوى من..... شبت نار في قطار
2. نستغني عن المفعول المطلق في الكتابة الإذاعية كما في المثال التالي:
نقول: دمرت السيارات أقوى من دمرت السيارات (تدميراً)
3. نستغني عن الصفات أحياناً ونكتفي بوصف الواقع، نقول: عمارة من عشرين طابقاً أقوى من عمارة (عالية جداً)... استمرت المحاضرة ساعتين أقوى من استمرت المحاضرة طويلاً قرابة الساعتين تقريباً.
4. الاكتفاء بالأسماء المعروفة المعلومة عقلاً بالضرورة لدواعي الاختصار لأن لغة الإعلام مختصرة دون إخلال فنقول مثلاً:
جاء من الإسكندرية أقوى من جاء من الوجه البحرى من الإسكندرية.
5. ومن سمات لغة الإذاعة والتلفزيون البساطة والاعتماد على الكلمات المألوفة مع الابتعاد عن الكلمات المهجورة حتى وإن كانت سليمة، مثلاً: نحن نفضل في الكتابة الإذاعية كلمة النار بدلا من (أتون) في وصف عملية الإشعال التي

قد يميل إليها الأديب، ونفضل كلمة (الظل) في الأساليب الإذاعية على كلمة (فيفاء) التي يميل إلى استخدامها الأدباء في وصف المقابل للشمس أو النور أو الأضواء و مثال على ذلك:

- نفضل كلمة (حر) على كلمة (هجير)
- وكلمة (سافر) على كلمة (ظعن)
- وكلمة (عاد) بدلاً من (فاء)

ونلاحظ أن كلمات (هجير، ظعن، فاء...) هي كلها كلمات صحيحة لغوياً ولكن معظمها معجمي لا يلائم الجماهير العريضة في منطقة عربية تزيد فيها الأمية عن 60%، من هنا لا مفر للإذاعي (محرراً- كاتباً- مديعاً) من التسلح بثقافة لغوية غزيرة تعرف مواطن المفردات الملائمة والكلمات السهلة القريبة من تناول الإنسان العادي، وقد اشتهر الكاتب الجميل إبراهيم عبد القادر المازني باستخدام قاموس لغوي يظن البعض أنه أقرب إلى العامة بينما إذا دققنا النظر جيداً وجدناه يستخدم كلمات فصيحة مألوفة... ويحاول ذلك الآن أنيس منصور وأحمد بهجت فيما يكتبون للراديو والتلفزيون أو في مقالاتهم اليومية.

6. استخدام التعبيرات الأجنبية نتيجة عمليات الترجمة الفورية التي تحدث في النشرات الأخبارية، ومن التعبيرات التي تسلك إلى لغتنا الإعلامية:

- | | |
|------------------------|--------------------|
| - ذرا للرماد في العيون | - معه على طول الخط |
| - يلعب دوراً مهماً | - عملية السلام |
| - القى تحية الصباح | - ينتهز الفرصة |
| - توتر العلاقات | - تمشيط المنطقة |
| - يشكل خطراً داهماً | - نيران صديقة |
| - أزمة دولية | - هبوط اضطرارى |

7. كلمات دخلت لغة الإعلام كما هي دون ترجمة مثل:

أ- لغة التعليق الرياضي:

تيم - باك - الشوط - الهدف Team - Back - Shot - Goal

نموذج المعلق الرياضي: مثال:

أذيع في قناة النيل الرياضة في بداية مباراة مصر مع الجزائر في مباريات كأس أفريقيا

2004:

المعلق: ضباب كثيف يخيم على الملعب... لم يبق من المباراة سوى دقائق وقد فاز

فريق (الجزائر) بهدفين مقابل هدف واحد على فريق (مصر) ونحن قد استمتعنا اليوم

بتيم team رائع وماتش match غير مسبوق.... إلخ

ب- لغة برامج الفنون والمنوعات:

نيولوك - ميك أب - ريجيسير - كاميرا مان - كلوزات - بارقي

New look - Make up - Rejesaire - Camera man - Close up - Party

وكما هو واضح فهي كلها كلمات إنجليزية وإن كتبت بحروف عربية يستخدمها أهل

الفن في أحاديثهم ويتجاوب معهم كثير من المذيعين باستخدام هذه المفردات في إدارة حوار

إذاعي حتى أننا لا نكاد نسمع سوى كلمات عربية قليلة ثم كثير من هذه الرطانات بدعوى

الأرستقراطية و(الهاى كلاس)... إلخ وهي لا تدل إلا على ضحالة وضآله المحصول اللغوى

العربي الرصين لدى الإذاعي وضيوفه من نجوم الفن...

8. المزج بين التعبير الأدبي البسيط والتعبير الإعلامي المختصر:

ليس من صميم عمل المحرر الإذاعي أن يكتب قطعاً أدبية بديعة وبالتالي لابد من لغة ثالثة يبدعها لتسعفه في العطاء، ومن المهم أن يمزج بين معين الفصحى وعطاء العامية ثم يسبك هذا في لغة جديدة مثال:

التعبير الأدبي	التعبير الإعلامي
عرض على بساط البحث	بحث
وضعت الحرب أوزارها	انتهت الحرب
خاض غمار الحرب	قاتل
عانى سكرات الموت	مات
صب جماح غضبه	غضب
تجاذبا أطراف الحديث	تحدثا
انسحاب الغلاء	تحريك الأسعار
الزنا أو (علاقة خارج الزواج) حرب ضروس	علاقة غير شرعية (صدقة)
موت زؤام	قتال عنيف
	موت سريع

9. على الكاتب الإذاعي أن ينهل من الاشتقاقات العصرية:

منها على سبيل المثال: تلك الأوزان الجديدة مثل (تفعل) من أسماء الدول والمدن والأمم، مثال الدول: تأمرك.. تفرنس.. قمصر.. تألمن.. تبلشف، ومنها السعودية والتكويت والتعمين والتونسة... إلخ

10. ومنها ما هو منسوب إلى صفة أو اسم:

- إنسانية
- إنسان
- واقعية
- واقع

- تقديمية
- تقديم
- وحدوية
- وحدة

11. وتستخدم لغة الإعلام ألفاظاً جديدة لأسماء المستحدثات التكنولوجية:

وذلك بكتابتها بحروف عربية ونطق أجنبى مثل:

الإنترنت، الكمبيوتر، الكاميرا، السينما... وكأن إضافة (ال) إلى الكلمات الأجنبية ستجعلها فصيحى، وهذه الظاهرة تقلق علماء اللغة العربية لكونها نتاج ضعف الزائفة اللغوية لدى المترجم.

خصائص الكلمة المذاعة:

ثمة خصائص جديرة بالاهتمام تتميز بها لغة الراديو والتلفزيون عن لغة الصحافة والسينما والمسرح وذلك نتيجة لطبيعة كل من الراديو والتلفزيون التى تقوم على السرعة وسعة الانتشار والفورية المطلقة، ومن أهم الخصائص الجديرة بالاهتمام ما يلى:

1- سرعة الانتشار: فهى تدور حول العالم بسرعة فائقة حيث تدور حول العالم سبع مرات ونصف فى الثانية مما يعطيها قوة تأثيرية وشمولاً، فهى أكثر شيوعاً وأيسر تناًولاً من الصحيفة أو الكتاب."6

2- القدرة على اختزال المسافات البعيدة.

3- السماعية أى تخاطب الأذن: وبالتالي تتخطى حاجز الأمية، ومما يزيد من أهمية هذه الخاصية أن 60% من جمهور الوطن العربى أميون.

4- القدرة على التشكل والتنوع: فيمكن أن تقول المعنى الواحد بأشكال مختلفة.

5- اتساع نطاق عمل الكلمة المذاعة يجعلها ذات تأثير هام على الرأى العام، فقد ثبت أن

60% من الأخبار يحصل عليها الجمهور من الراديو.

6- الكلمة المذاعة مساعدة على التفكير وأداة للتوثيق والتسجيل يمكن الرجوع إليها.

فنون التحرير الصوتي (الأداء - الإلقاء):

أداة المحرر قلمه، وأداة الإذاعي صوته، وكلاهما يحرق مادته الإعلامية (مكتوبه أو منطوقة) بطريقة ثلاثية طبيعة عمله وإن كانت القدرة على التعبير هي القاعدة التي يركز كل منهما إليها، بمعنى أن القدرة على الصياغة لدى المحرر يقابلها القدرة على الأداء الصوتي لدى الإذاعي، ولا يضيع جهود الكاتب الإذاعي سوى مضيع جاهل بقواعد الإلقاء وفنونه. ويجب أن نعرف أن طريقة الإذاعي في الأداء (إلقاء/ حوار) هي التي تحدد شخصيته وتبين عن قدراته، وتشجع الجمهور لسماعه والتواصل معه وتبلور شخصية الإذاعي من خلال سبع عوامل أساسية لا غنى عنها باعتبارها أدوات الإذاعي في كتابه الإذاعية (التحرير بالصوت) وهي (7):

1. طبقة الصوت (الدرجة والمقام) Pitch
2. حجم الصوت (درجة ارتفاعه) Volume
3. الإيقاع (سرعة الأداء) Tampe
4. الحيوية (الأداء النشط) Vitality
5. نوعية الصوت (الجرس، النبرة، الرنين) Voice Quality
6. طريقة نطق الألفاظ (سلامة مخارج الحروف) Pronunciation
7. حركة الجهاز الصوتي.

وفيما يلي تفصيل ما سبق:

أولاً: طبقة الصوت (الدرجة والمقام): Pitch

ما يصدر من ذبذبات صوتية نسميه نغمة، وهذه النغمة هي الطبقة الصوتية وهو ما يكشف عن ألوان الأصوات ومعادنها فهناك الصوت النحاسي والذهبي والفضي... إلخ

وبشكل عام يمكن القول إن الطبقة الخفيفة ألطف من العالية ولا نعنى بالطبقة الخفيفة تلك الحشرجات التي تنفر المستمع وإنما نقصد بها الطبقة التي تريح المذيع وأذن المستمع، وتحدد درجة الصوت ذبذبة الأوتار الصوتية، وكلما زادت سرعة ذبذبة الأوتار كلما زادت حدة الصوت.

ولكي يستخدم الإذاعي صوته الأمثل عليه أن يكتشف الطبقة الملائمة له وهي الطبقة التي يشعر عندها بقدر من الراحة عند الأداء ويشعر في صوته الحلاوة والجمال. ونلاحظ أن بعض مذيعي الراديو يتحدثون من طبقة قد تكون فوق طبقتهم الملائمة وفي هذا إزعاج للمستمع فيما عدا حالات محددة قد تغفر للإذاعي انفعاله فيها مثل:

- 1- المعلق الرياضي: إذا انفعَلَ بمتابعة أحداث الملعب وتحدث بصوت متشنج قد يكسب تعاطف الجمهور وقد يكسب مصداقية في حديثه عن سير الحدث الرياضي.
 - 2- المراسل الإذاعي والتلفزيوني: في أوقات الحروب قد يتحدث بنفس الطريقة وحوله ضجيج وضربات الصواريخ بما يعزز حديثه بطبقة فوق الطبقة المعتادة.
- وقد رأينا بوضوح في عدوان الولايات المتحدة على العراق وشاهدنا مراسلي الجزيرة وكيف اختلف أداء المراسل في الميدان من بغداد عن أداء الإذاعي في الاستوديو في الدوحة.

ثانياً: حجم الصوت (درجة ارتفاعه): Volume

لا يمثل مشكلة للمذيع مع تطور الأجهزة والميكروفونات وبصفة عامة يكون المذيع في أحسن حالاته لو أدار الحوار بمستوى الحديث في الحياة العادية.

ثالثاً: الإيقاع Tempo

ونقصد به معدل سرعة الإذاعي (مذيع برامج/ متعامل) في الأداء أو الإلقاء، ويمكن تحديد الإيقاع لشخص ما بعدد الكلمات التي يقرأها في فترة محددة من الزمن.. وبالتالي نحكم على إيقاعه بأنه (نشط / باهت / ضعيف "واقع" / سريع) والأخبار الإذاعية تحتاج إلى إيقاع متسارع وليس مضيعاً للمعاني ولا بطيئاً ثقيلاً ينفر المستمع.

وعند ارتجال الإذاعي يمكن أن يحدد الإيقاع المناسب لظروف الحدث (حوار / تقرير / وصف لمباراة / وصف لحدث سياسى / وصف لحدث فنى.... إلخ) فلكل لون من هذه الألوان سرعة أداء معينة تناسبها، وهو ما نسميه الإيقاع الملائم وبالتالي على الإذاعي أن يضبط سرعة الأداء طبقاً لكل حالة.

ومن خلال خبرتي بالعمل الإذاعي لا يمكن أن نضع قاعدة عامة هنا لضبط إيقاع المذيع وليس هناك معدل قياسي عالمي أو محلي لقياس سرعة الأداء... فالعملية كلها تخضع للذوق وشخصية المذيع والجو العام وطبيعة الجمهور وأمور كثيرة يعرفها الإذاعي بالخبرة والحس المهني ومدى حساسيته للتجاوب مع الجمهور.

إننا نشاهد الآن كثير من الشباب يتحدثون بسرعة كبيرة، بل في بعض الإذاعات الدولية نلاحظ هذه السرعة.... ولكن حذار من السرعة الزائدة التي قد توقع في الخطأ.

رابعاً: الحيوية والنشاط:

وهي صفة ذاتية بحتة ترتبط بشخصية كل مذيع ولكن تكتسب بالمران والخبرة وتأتي من نضال وكفاح المذيع في الوصول إلى درجة من الحيوية تناسب شخصيته ثم الوصول إلى ملاءمة هذه الدرجة وطبيعة الموضوع الذي يقرأ حادثه فمثلاً درجة الحيوية في أداء مادة ثقافية مثل أداء فاروق شوشة في (لغتنا الجميلة) لا تناسب (برنامج منوعات فنية)... إلخ.

ولا ننصح الإذاعي بأن يرتفع بحيويته إلى درجة لا تلائم شخصيته لأنه ببساطة سيشعر به المستمع والمشاهد ويستشعر منه التكلف والتجمل وأنه يتخذ سمته ليس له.. وأفضل قاعدة للمذيع هنا هو أن يكون هو نفسه لا يقلد غيره أيا كان هذا الشخص، وعملية الحيوية في الأداء تحتاج إلى سنوات من التدريب والدراسة والتنمية مع التنبه تماماً لقدراته الشخصية وعدم تقمص شخصية آخرين... فمثلاً: حيوية أداء مفيد فوزي كمحاور لا تصلح في إدارة ندوة... وحيوية عمر بطيشة كمحاور لا تصلح لقراءة نشرة، وكلاهما محاور ولكن كل منهما له فنه وطريقته بحيث لو أبدلنا مفيد فوزي في (شاهد على العصر) وعمر بطيشة في (حديث المدينة) ما استطاع كلاهما أن يقنعنا..... إلخ.

خامساً: نوعية الصوت: Voice Quality

صحيح... لم يعد للصوت أهمية كبرى لدى الإذاعي الآن كما كان قديماً نتيجة للتطور التكنولوجي وتنوع المواد الإذاعية والسماح باستخدام العامية في الحوارات الإذاعية، ولكن لازال الصوت السليم الخالي من العيوب هو الأفضل وهو الأساس لأي شخص يرغب في العمل الإذاعي.

ولأن الراديو الصوت، فإن التشدد في السلامة الصوتية للمذيع يبدو أمراً ضرورياً وإلا اختلط الأمر على المستمع وضاعت معالم المادة المحررة (المكتوبة)، ومخارج الحروف تلعب دوراً مهماً في دلالة الألفاظ وتوصيل المعاني للجمهور ومن هنا يصبح من الخطورة التساهل في السلامة الصوتية أو نوعية الصوت.

والصوت الجيد للعمل في الراديو والتلفزيون هو الصوت الرنان، والميكروفون المكثف Condenser Mic يزيد من جمال الرنين الطبيعي في صوت المذيع ولكن لا يمكن مداراة العيوب الصوتية مهما كان الصوت جميلاً ولذلك فإن الأصوات الرفيعة الواهنة الذابلة لا تصلح للعمل مع الميكروفون لأنها تزداد سوءاً وتؤدي أذن المستمع.

وترجع قوة الصوت وضعفة إلى الآتي:

- التنفس السطحي الضعيف
- الحديث من طبقة صوتية عالية
- عدم الاستخدام الكافي لمسببات الرنين وعلاج ما سبق يكون بالآتي:
- زيادة الرنين: بالتدريب على التنفس العميق مع التأكد من تحريك مخارج الحروف وعدم وجود انسداد في فتحات الأنف.
- الحديث من طبقة صوتية عالية: بالحديث من طبقة منخفضة، واستخدام زاوية معينة مع الميكروفون.
- ضبط المخارج الصوتية: بالإكثار من قراءة القرآن الكريم والاستماع إليه مع اختيار الميكروفون المناسب والمسافة المثلى بين فم المذيع والميكروفون ثم تصحيح وضع الجلوس واستقامة العمود الفقري(8).

سادساً: نطق الألفاظ: Pronunciation

إذا كان جهاز النطق لدى الشخص سليماً فإن نطق الحروف والكلمات سيكون سليماً وإلا وقع في الخطأ، ولعل أحد أسباب الوقوع في الخطأ هو التسرع والقلق والتوتر، فلا يعطى المذيع كل حرف حقه ولا زمنه في النطق لعدم الدراية وعدم التدريب.

سابعاً: حركة أعضاء جهاز النطق:

والأعضاء الأساسية للجهاز الصوتي هي: الفك- اللسان- الشفتان- ثم القصبة الهوائية والرتان، وتنشأ المشكلات من الوضع الصحيح لأي من هذه الأعضاء إما لأسباب خلقية أو أسباب تتصل بجهل الإذاعي بكيفية توظيف جهازه الصوتي، فمثلاً: حروف الثاء/ السين، الظاء/ الذال، القاف/ الكاف، وهى أكثر الحروف التى

يخلط بين مخارجها المذيعون نتيجة كونها تحتاج إلى تضافر أكثر من عضو في الجهاز الصوتي
فمثلاً فارق بين نطق الكلمات التالية:

(قال- كال، ثمر- سمر، ضل- دل، قلب- كلب، عثر- عسر، قمر- كمر، ظل- زل، ظرف- زرف.. إلخ)،
وحسبنا ما تملئ به محطات وقنوات التلفزيون المصري بما يدل على ضعف التأهيل
والتدريب...!!

سمات الكاتب الإذاعي والتلفزيوني:

الكتابة للراديو عمل إبداعي خالص يستند إلى موهبة وثقافة عريضة متنوعة مما
يجعل وظيفة (المعد أو المحرر) هى أصعب الوظائف في العمل الإذاعي وهى الوظيفة
المطلومة التى يكون صاحبها (خارج الكادر) دوماً في التلفزيون أو خارج دائرة الضوء في
الراديو وهو الجندي المجهول وراء البرامج الناجحة.

وليس سراً أن أكبر مشكلة تواجه العمل الإذاعي في مصر والعالم العربي الآن هى
ضعف مستوى المحررين والمعدّين، ذلك لأن المحرر الإذاعي مزيج من فكر وتعبير وخيال
وقدرة على تحويل شتى مناحى الحياة إلى موضوعات تصلح لتكون برنامجاً إذاعياً يجذب
اهتمام المشاهدين والمستمعين.

ويعتقد شباب كثير أنهم إذا لم يصلحوا للعمل مذيعين فمن باب التواضع يقبلون
وظيفة معد أو محرر، ظناً منهم بأنها أقل شأناً ولا تحتاج إلى مهارة أو قدرات وهو ما أوقع
مؤسساتنا الإذاعية في ورطة كبيرة الآن حيث لدينا جيش جرار من المعدّين الذين لا يعرفون
شيئاً عن أسرار المهنة ولا خطورة الوظيفة ولا أهمية الفكرة الخلاقة المبدعة التى يجب أن
تطوف بذهن المعد كل صباح ليقدّم للناس كل يوم شيئاً جديداً.

وبصفة عامة هناك العديد من الخصائص والسمات التى لابد من توافرها في أى
شخص يتصدى للتحريّر أو الإعداد أو الكتابة للراديو والتلفزيون وهى تعتبر قواعد تحكم
العاملين في المهنة وعلى أساسها نحكم بصلاحية شخص للعمل فيها أو بعدم صلاحية الشخص
الآخر.

وكلمة محرر إذاعي تشير إلى وظيفة يؤديها عضو في فريق العمل الإذاعي والتلفزيوني، وارتبطت كلمة (محرر) بالفعل الذي يقوم به والوظيفة التي يؤديها وكلمة (محرر) اسم فاعل من الفعل (حرر) وهي تعنى -بلغة العصر- كاتب و (التحرير) الكتابه في صورة واضحة مفهومة.

الفرق بين اللغة الإذاعية واللغة الصحفية:

بالرغم من أن (المحرر الإذاعي) في الراديو والتلفزيون يعد نتاج عصر الإعلام الإلكتروني وابن شرعى له لاختلاف عمله عن "المحرر الصحفى" (وإن كان امتداداً له ومتشابهاً معه في بعض الجوانب)، إلا أن طبيعة الوسيلة من الصحافة إلى الراديو إلى التلفزيون هى التى تفرض نوعاً مختلفاً من التحرير يتلاءم معها ويستمد جماليات الكتابة من خصائص الوسيلة وما يمكن أن تضيفه على التحرير من جماليات وإبداعات يصل إليها كل من سبر أغوار اللغة ووقف على الفهم الدقيق لخصائص الراديو والتلفزيون، ومع ذلك لا يمكن التسليم بأن عمل (المحرر الصحفى) يتشابه مع عمل المحرر الإذاعي والتلفزيوني، فهناك أوجه اختلاف حقيقية جاء بها الراديو ومن بعده التلفزيون وهى:

- أن المضمون الذى يحرره الكاتب الإذاعي يصل إلى ملايين وعبر آلاف الأميال ولشتى الأعمار والأجناس والقوميات الناطقة بلغته التى حرر بها رسالته الإعلامية فى الراديو وهو ما يعنى تعرض قطاع كبير من الأميين وغير المثقفين وبعض المتخصصين لكل ما يبث عبر الراديو وهو ما يتطلب لغة خاصة تتناسب مع كل هذه الجماهير (غير المتجانسة) بينما الصحافة لا تخاطب أمياً ولا تحتاج إلى الجمل القصيرة البسيطة السهلة التى يفرضها الراديو.
- أن الراديو والتلفزيون يتمتعان بالفورية المطلقة التى نقف حيالها -أحياناً- عاجزين عن التعبير بشكل دقيق مما يسبب أزمات وسوء فهم بين الدول والشعوب نتاج السرعة فى النقل بينما المحرر الصحفى يجد وقتاً أطول فى التفكير والكتابة وإعادة الكتابة ليصل إلى المعنى الدقيق قبل دوران المطبعة.

- أما الفورية المطلقة هذه فهي شئ فريد لا يتوفر إلا للراديو والتلفزيون ثم الإنترنت الآن وبالتالي نحن نحتاج إلى لغة خاصة لم تألفها اللغة العربية الفصحى من قبل.
- أن الفورية المطلقة والتنافس بين المحطات والقنوات هي التي فرضت ضرورة وجود (المحرر) الإذاعي والتلفزيوني المحترف الذي يصف الحدث على الهواء بنفسه أو من خلال ما سطره للمذيع ليتلوه على الناس.
- أن الأداء الصوقي للمذيع وما يصحبه من تنغيم صوقي هو جزء من عملية التحرير الإذاعي لم تألفه الكتابة العربية سوى في فنون الإلقاء والخطابة لكن الراديو والتلفزيون لا يقبلان بطريقة أخرى ثلاث خصائص كل منهما، أي أن المذيع يستخدم صوته في إبراز معنى معين أو الانتقال سريعاً من معنى إلى آخر كما يفعل المحرر الصحفي في تخطيط المانشئات، هذا مانشيت كبير وهذا مانشيت أصغر وهذا عنوان فرعى وهذه مقدمة وتلك تفاصيل... كل العناصر (التيبوغرافية) الصحفية ينفذها المحرر المذيع بصوته وبهذا كان الأولى أن يجمع الإذاعي بين التحرير والإلقاء معاً.
- وتفضل الإذاعات والقنوات العالمية المحرر المذيع ولا تفصل بينهما إطلاقاً، لأن طبيعة المهنة تجعل المحرر يكتب بقلمه وبصوته وفي التلفزيون يصير تعبير الوجه وحركات الجسم جزءاً من عملية التحرير والكتابة لأنها كلها في النهاية تساعد على توصيل المعنى للناس.
- ومن هنا يصبح تعريف (المحرر الإذاعي) أو (الكاتب الإذاعي) على ضوء وظيفته والعمل الذي يؤديه من خلال الراديو أو التلفزيون يختلف عن المحرر الصحفي، ولهذا تعددت أسماء وظائف (الكاتب الإذاعي) فهو محرر وهو معد وهو كاتب وهو في النهاية إذاعي أو تلفزيوني ينقل المعلومات والأفكار والمعاني إلى جمهور عريض لم يألفه القائم بالاتصال في تاريخ البشرية وبخاصة بعد ظهور الفضائيات.

ومما سبق يمكن أن نجد تعريفاً للمحرر الإذاعي بأنه ذلك الشخص الذي يحترف الكتابة للراديو أو التلفزيون مستخدماً في ذلك مهارات متنوعة، وبطريقة تخضع لمواصفات محددة وفي هذا التعريف نلاحظ المواصفات التالية:

- أن عمل المحرر الإذاعي يقوم على الكتابة بالكلمات والصورة والصوت وحركات الجسم لنقل المعلومات والأفكار صوتاً أو صوتاً وصورة إلى المتلقى.
 - أنه ليس لكل كاتب مهما علا قدرة أن يستطيع الكتابة للراديو أو التلفزيون دون خبرة سابقة وتدريب مستمر بمعنى آخر أن (التحرير الإذاعي) احتراف وليس هواية بمعنى أن الشخص الذي يقوم بالكتابة للراديو أو التلفزيون يجب أن تكون هذه هي الوظيفة مثل الطبيب والمعلم والمهندس وغير ذلك.
- وبالتالي فإن الأستاذ الجامعي الذي يكتب برنامجاً معيناً لا نسميه (محرراً أو إذاعياً) ما دام لا يحترف هذه المهنة وإن أجاد فيها وإما نسميه (متعاملاً) مع الإذاعة والتلفزيون مع أنه يقوم بعمل المحرر الإذاعي والتلفزيوني.
- أن ما يكتبه المحرر يبث في الإذاعة والتلفزيون وإلا لا نسميه محرراً إذاعياً.
 - أن تخضع عملية الإبداع الناتجة عن الكتابة أو التحرير لمواصفات معينة وهي التي تفرق بين المحرر الصحفي أو الكاتب القصصي أو الكاتب في المحكمة مثلاً.
- ونتيجة للتطور الكبير في تكنولوجيا الراديو والتلفزيون نجد مسميات كثيرة تحيط (بالتحرير الإذاعي) فمثلاً: هناك (المحرر الإخباري) ومنه المحرر السياسي والمحرر الاقتصادي والمحرر الفني والمحرر الدبلوماسي والمحرر الديني.. إلخ، وهناك (المحرر البرامجي) الذي نسميه (معداً للبرامج) فهو الذي يكتب مقدمات البرامج ويصوغ الأسئلة ويكتب النهايات ويربط بين عناصر البرنامج وفقراته، وهناك (المحرر الدرامي) الذي نسميه السيناريست الذي يحول القصص إلى مسلسلات وأفلام وتمثيلات.

الفروق بين الكتابة للراديو والكتابة للتلفزيون:

نظراً للاختلاف المعروف بين الراديو والتلفزيون فإن كلا منهما يتطلب مواصفات في الإعداد تختلف عن الآخر، ويرى بعض النقاد أن الكتابة وثيقة الصلة بالكاتب باعتبارها جزءاً من إبداعات وثقافة رؤيته وذلك الحال في الإعداد.

فالمعد الإذاعي - راديو أو تلفزيون - لابد أن يعنى بالواقعية ويقدم الحقيقة، ويقترب من المشاهد أو المستمع وكأنه يحيا معه.

ويرى (دونالد ديون) الكاتب بهيئة الإذاعة البريطانية أن الكاتب الإذاعي يجب أن يكون إيجابياً يمنح الناس قدراً من الرضا والتفاؤل وترى (ميس جيني) مدير البرامج التعليمية بهيئة الإذاعة البريطانية أن استخدام الخيال يحقق نجاحاً في البرامج التعليمية والتعليمية ولكنه يضر جداً فيما لو استخدمناه في نشرات الأخبار.

كما أنها ترى أن مهمة الكتابة في التلفزيون أصعب من مهمة الكتابة للراديو لأنه في الأعمال الدرامية لكثرة التفاصيل في السيناريو بينما يكون الراديو أصعب في البرامج الطبية والبيئية لافتقاده إلى الصورة.

وكذلك فإن كاتب التلفزيون يحتاج إلى فهم لطبيعة الكاميرا وحركاتها وإمكاناتها الفنية، ويظن البعض أن الكاتب التلفزيوني-ربما يكون- أكثر نجاحاً لو أنه كان من كتاب السينما أو من دارسى السينما، ونحن نرى أن هذا الاعتقاد غير صحيح إنما الأمر يتوقف على قدرة فهم الكاتب لعمل الآلة وطبيعة موضوع وخصائص جمهوره.

وإذا كان للمؤلف الإذاعي أن يستغل حاسة السمع عند المستمع فإن على المؤلف التلفزيوني أن يستغل حاسة البصر، ولهذا وجب عليه أن يختار اللقطات بحيث تتحول الصورة إلى لغة حقيقية تقدم المعاني للمشاهد دون اعتماد كبير على الصوت كما في الراديو.

وقد يركز الكاتب التلفزيوني على الديكورات والمناظر الطبيعية، بينما يركز الكاتب

الإذاعي على النفس البشرية والأعماط الإنسانية.

وخلاصة القول إنه على الكاتب التليفزيوني المهتم بالدراما أن يركز بجهده على الحوار ورسم الشخصيات بدقة عملاً متماسكاً يقبله الناس. بينما الكاتب الإذاعي عليه أن يهتم بالكلمات المحملة بالمشاعر والأداء غير المفتعل الذي يجعل صوت الإذاعي بديلاً عن الصورة من خلال ما يسمى بالنبر والتنغيم والوقفات والسكنات والسكتات وغير ذلك مما سيأتى بيانه.

ملخص الفصل

تحتوي العربية المعاصرة على مستويات متعددة نوجزها في الآتي:

المستوي الفصح ويتكون من مستويين: فصحي التراث، فصحي العصر

العاميات واللهجات وهي مكونة من ثلاث مستويات:

عامية المثقفين، عامية المتنورين. وعامية أصحاب المهن والطوائف والأُميين وهذا التقسيم يلائم بالفعل الكتابة للراديو والتلفزيون، ومن هنا يصبح لزاماً على الكاتب الإذاعي أن يتعامل مع ثلاثة مستويات فقط هي:

فصحي التراث: ويحتاج إليها المعد أو الكاتب الإذاعي في البرامج الدينية والمسلسلات التاريخية.

فصحي العصر: ويكثر استخدامها في البرامج الثقافية والأخبارية والسياسية والعلمية والفنية وغير ذلك من الكتابة المتخصصة.

عامية المثقفين: وهي أكثر ما تكون في برامج المنوعات والمرأة والطفل والمسلسلات والتمثيلات الاجتماعية والأفلام التلفزيونية وجميع البرامج الحوارية تقريباً.

ويمكن القول إن المحرر والكاتب والمعد والإذاعي عامة الذي يقوم بإعداد برامجه بنفسه هو أحوج الناس إلى فهم سمات اللغة الإذاعية والوقوف على جمالياتها والنفاذ إلى أسرارها ولا يتسنى له هذا إلا من خلال التجربة والممارسة والمعايشة للعمل الإذاعي والتلفزيوني وتلقى الخبرة على أيدي أساتذة هذا الفن الجميل.

مراجع الفصل الثالث

- 1 السعيد محمد بدوي، مستويات العربية المعاصرة، القاهرة، دار المعارف، 1979، ص 11- ص 27
- 2 محمد إسماعيل محمد: الكلمة المذاعة (القاهرة: الدار القومية للطباعة والنشر، د.ت.) ص.ص: 4-21.
- 3 من محاضرات غير منشورة للإذاعي الراحل صبري سلامة في معهد الإذاعة والتلفزيون، 1983.
- 4 حسن على محمد، فنون الكتابة للراديو والتلفزيون، مرجع سابق، ص 66
- 5 كرم شلبي، المذيع، القاهرة، دار الشروق، 1989، ص 19
- 6 محمد إسماعيل محمد: الكلمة المذاعة، مرجع سابق، ص 34.
- 7 من محاضرات غير منشورة للفنان عبد الوارث عسر، لطلاب الفرقة الثالثة بقسم الإذاعة والتلفزيون بكلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1979.
- 8 حسن على محمد، محاضرات غير منشورة أقيمت في دورة تأهيل المذيعين بمعهد الإذاعة والتلفزيون، 2010.

الفصل الرابع

اللغة الإعلامية
ونظريات البلاغة
عند العرب القدماء

نظرية الجاحظ في لغة الإعلام:

الجاحظ إعلامي بفطرته قبل أن يعرف العرب معني الإعلام الحديث وهو إعلامي لكونه استطاع ان ينحت لغة فريدة للكتابة في كثير من مؤلفاته وهو إعلامي بموسوعية التأليف وان كانت سمة عصره وهو أول منظر عربي يقدم لفن الاتصال الحديث نظرية كاملة وضع قواعدها ونماذجها بلغة نظريات الإعلام الحديثة لدي تناولته لفنون القول في كتابه البديع (البيان والتبيين) وهو "أول أديب عربي توسع في دراسة علم البيان وأعطاه الكثير من نشاطه الأدبي والفكري *.

ويمكن القول أن الجاحظ أول إعلامي..له أسلوبه المتميز كتب في كل شئ تقريباً..وحسبك تلك الموسوعة الممتازة "الحيوان" وما ضمنه فيها من حقائق عن الحيوانات لا تتوفر إلا لباحث مجرب، فهو يراقب سلوك الحيوان ويكتب عن طباعه وعيوبه ومزياه وتوالده وتكاثره..الخ.

وحين تقرأ للجاحظ كتابه "البخلاء.."أو "المحاسن والأضداد"أو رسائل الجاحظ، فأنت أمام كاتب مقال من الدرجة الأولى، يمكن أن يقنعك في براعة عجيبة بالشئ ونقيضه... ولعل قد استفاد من المنطق اليوناني بما جعله أحد أئمة المتكلمين.

ويقول أحمد أمين "كتب الجاحظ في كل موضوع تقريباً...من المعلمين إلى بنى هاشم... ومن اللصوص إلى الذئاب، ومن الإمامة إلى الحول والعور والعرجان..".

ويرى أحمد أمين أن كتب الجاحظ ومؤلفاته (دائرة المعارف) غير مرتبة على أحرف الهجاء"وقد تأثر به كثير من الأدباء في عصره وبعد عصره فجاءت مؤلفاتهم على النحو الذي نحاه في التأليف.

* هو امام البلاغيين ابو عثمان عمرو الجاحظ بن بحر بن محبوب الكتاني ولد في سنة 160 هـ بمدينة البصرة ونشأ بها، تناول من كل فن ومارس كل علم عرف في زمانه فهو: رواية، مكتملة، فيلسوف، مصنف، شاعر، مؤرخ، عالم بالحيوان والنبات، وصاف لأحوال الناس، كان غاية في الدق والفراسة، خفيف الروح، يميل الي الفكاهة، مات ببغداد ودفن بمقبرة الخزائيران ام الرشيد سنة 255هـ أكثر من 200 كتاب لم يصلنا منها الا القليل.

ومع أن التراث العربي حافل بالدراسات البيانية الوثيقة الصلة بفنون الاتصال، وعلى الرغم من كثرة الإشارات في المؤلفات الإعلامية إلى كتاب أرسطو (فن البلاغة) فإن أحداً لم يشير إلى علماء البيان العرب كأصحاب رؤية في هذا المجال وتهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن الإسهامات العربية كما ظهرت في مؤلفات السابقين. ولهذا يمكن اعتبار ماتوصل عليه الباحث من نتائج في هذه الدراسة فروضاً قابلة للاختبار في دراسات أخرى.

* وقد اتبعنا في دراستنا لنظرية الجاحظ منهجاً ثنائياً متكاملًا في تحليل مؤلفه البيان والتبيين والذي نتناوله بعين الإعلامي المهني والاكاديمي على النحو التالي:

الأول: تحليل الاطر اللغوية:

ذلك بالتركيز على فرض مؤداه أن البيان هو الاتصال ودراسة نقاط الالتقاء بين اللغة العربية والإنجليزية لتحديد الكلمات المرتبطة بهذا من خلال المعاجم وسوف نعرض للمصطلحات من حيث المفهوم المعجمي ثم المفهوم كما يستخدمه أصحاب التخصص.

والثاني: تحليل طريقة التدليل او مسارات البرهنة:

ويقوم هذا النمط من التحليل على دراسة الطرق التي يلجأ إليها الكاتب ليدل على سلامة أفكاره التي يطرحها حيث يستشهد بالنصوص المعبرة عن نفس المعاني التي يرددها وسوف نعرض لاستشهادات الجاحظ التي يدل بها على سلامة فكرة.

في هذا المنهج نحاول تلافى احتمال تفتت النصوص المدروسة أو تجزئتها بما يفقدها دلالتها الحقيقية، ويحتاج هذا المنهج إلى تأمل ودراسة نقدية لتحديد الإسهامات العربية في هذا المجال.

وقد اعتمدنا على كتاب البيان والتبيين في استخراج نظرية الجاحظ في صناع لغة اعلامية وقمنا في هذا بالاتي:

1- قراءة أولية لتحديد خطة الدراسة.

- 2- قراءة متعمقة للمؤلفات العربية القديمة في علم البيان.
 - 3- قراءة متعمقة في نظريات الاتصال الحديثة والمعاصرة.
 - 4- حصر بعض النماذج من الإسهامات العربية البارزة في علم البيان.
 - 5- المقارنة بين الكتابات العربية والكتابات الأجنبية في نظريات الاتصال.
- وذلك بهدف توجيه عناية الباحثين العرب إلى التراث العربي للكشف عن نظريات الاتصال. والكشف عن تلك الصلة الوثيقة التي تربط بين البيان وعلوم الاتصال ونظرياته والوصول إلى نموذج أو عدة نماذج عربية من التراث تسهم في إثراء الدراسات الإعلامية المعاصرة.
- ومن العرض السابق للمصطلحات في فصول هذا الكتاب تؤكد على الآتي:
- 1- أن البيان سواء في المعاجم أم في الإصطلاح يعطينا معنى الوضوح كما يقول الرمانى وتوصيل المعانى كما يقول الجاحظ.
 - 2- أن الاتصال في المعاجم الأجنبية يعنى الإبلاغ ويعنى نقل المعلومات وفي المعاجم العربية يعنى الوصول إلى نهاية الشئ.
 - 3- أن الاتصال- اصطلاحاً- لدى الغرب أو العرب في الدراسات المعاصرة يشير إلى نقل المعلومات والمعارف ويهتم بالتفاعل الاجتماعى وهو ما يوازي تماماً مفاهيم البلاغة التى طرحناها سواء عن الرمانى أو أبوهلال العسكرى أو الجاحظ.
 - 4- يمكن القول باختصار أن البيان عند العرب هو الاتصال بلغتنا المعاصرة وبالتالى بالقراءة الفاحصة لعلم البيان يمكن أن نعثر على نماذج عربية لم تجد من يكشف عنها.
- بعد قراءة خاصة في كتاب البيان والتبيين للجاحظ، لوحظ الآتي:

أولاً: أن مفهوم البيان عند الجاحظ يتساوى مع مفهوم الدراسات الإعلامية الحديثة للاتصال حيث يرى الجاحظ البيان بمعنى الايضاح والوضوح والانكشاف فيقول الجاحظ.(فبأى حديث بلغت الأفهام وأوضحت المعنى فذاك هو البيان).

والجاحظ في هذا يركز على المعاني ودلالة الرموز بين المرسل والمتلقى ونجد ذلك صريحاً في قوله (فبأى حديث بلغت الأفهام) والبلوغ هو الوصول.

والجاحظ في مؤلفاته لم يضع حداً فاصلاً بين مفهوم البلاغة أو الفصاحة أو البيان فقد أجرى هذه المصطلحات في مؤلفاته بمعنى واحد وهو الأقرب لمفهوم الاتصال بالمعنى الحديث.

وهو يرى أن المعاني والأفكار لقيمة لها إلا بإعلانها من خلال التفاعل الاجتماعي مع الناس ويرى أن الفكر الحبيس في صدر صاحبه لا قيمة له ما لم ينشر بين الجمهور.يقول الجاحظ في ذلك.

(أن المعاني القائمة في صدور الناس، المتصورة في أذهانهم، والمتخلجة في نفوسهم، والمتصلة بخواطهم، والحادث في فكرهم، مستورة خفية وبعيدة وحشية، موجودة في معنى معدومة لايعرف الإنسان ضمير صاحبه، ولا حاجة أخيه وخليطه ولا معنى شريكه المعاون له على أموره، وبعد استطراد يقول الجاحظ.وإنما يحيى تلك المعاني ذكرهم لها وأخبارهم عنها وأستعمالهم إياها).

والجاحظ هنا يرى أن البيان عملية تبادل للمعاني من خلال تفاعل الأشخاص في فهم وتفسير هذه المعاني وهو مايتطابق تقريباً مع مفهوم جربنر (Gerpner) (للاتصال في قوله (أن الاتصال صورة من صور التفاعل الاجتماعي إعتباره(عملية يتفاعل فيها أطرافها من خلال الرسائل في سياقات اجتماعية معينة).

ثانياً: وسائل الاتصال عند الجاحظ:

يبني الجاحظ رؤيته للاتصال على خمسة أنواع للدلالة على المعاني يمثل كل نوع منها وسيلة من وسائل الاتصال ثم يضع الجاحظ القواعد المنظمة لعمل كل وسيلة لضمان الاتصال الفعال بما يشابه ماذهب إليه ويفيد برلو في نموذج للاتصال بين فردين فيقول:

(وجميع أصناف الدلالات على المعاني من لفظ وغير لفظ خمسة أشياء لاتنقص ولاتزيد).

أولها: اللفظ ثم الإشارة، ثم العقد*، ثم الخط، ثم الحال التي تفهم نصبة، والنسبة هي الحال الدالة التي تقوم مقام تلك الأصناف ولا تقصر عن تلك الدلالات ولكل واحد من هذه الخمسة صورة بائنة من صورة صاحبها..وهي التي تكشف لك عن أعيان المعاني في الجملة هم عن حقائقها في التفسير.

فالقسم الأول: الدلالة باللفظ:

وهذا باب كبير اختص به علم البلاغة كله وأصبح من الضروري أن يتعلم بالاتصال (أديب أو شاعر) ماذا يقول؟ وكيف يقول. ومتى يقول ولمن يقول؟ إلى غير ذلك من التساؤلات نسبت ظلماً إلى هارولد لاسويل بينما علماؤنا قد عملوا طبقاً لهذا النموذج منذ مئات السنين.

ويدخل ضمن هذا التقسيم كل أنواع الاتصال التي يستخدم فيها (اللفظ) كوسيلة لنقل رسالة من المصدر إلى المتلقى ويكون هذا اللفظ منطوقاً فيدركه المستقبل بحاسة السمع.

وقد بدأ استخدام اللغة في التفاهم الإنساني عندما تطورت المجتمعات وأصبحت قادرة على صياغة كلمات ترمز إلى معان محددة يلتقى عندها أفراد المجتمع، ويعتمدون على دلالاتها في تنظيم علاقاتهم والتعبير عن مشاعرهم. وقد عكف فريق من علماء اللغة

* نوع من الحساب يكون بأصابع اليدين يسمى " حساب اليد"

على دراسة دلالات الألفاظ، وأسفرت جهودهم عن ظهور علم المعنى العام (general semantics) الذي يهدف إلى تخليص الفكر الإنساني من المغالطات اللغوية.

والاتصال اللفظي يجمع بين الألفاظ المنطوقة والرموز الصوتية فعبارة، (أهلاً وسهلاً) يمكن أن تصبح ذات مدلولات أخرى بتغيير نبرة الصوت ولا يخفى علينا أن هذا النوع من الاتصال لا يمكن أن يتم بمعزل عن طرق الأداء الأخرى غير اللفظية.

ويسبق الجاحظ ولبورشرام (wilpur schramm) في الإشارة إلى تلك العلاقة التي بين الجهد المبذول والإدراك فيرى شرام أن القائم بالاتصال إذا أراد أن يختار المتلقى رسالته عليه أن يقلل من الجهد الذي سوف يحتاجه التعرض إليها وإدراكها).

وهو ما يقوله الجاحظ في (البيان والتبيين):

(إذا أراد صاحب الكلام (أى القائم بالاتصال) صلاح شأن العامة (الجماهير) أغنى المستمع من كد الكلف (الجهد المبذول كما يرى شرام) وأراح القارئ من علاج التفهم).

أما القسم الثانى هو الدلالة بالإشارة:

وفيها يسبق الجاحظ مارشال ماكلوهان في النظر إلى الرسالة باعتبارها الوسيلة حيث يقول ماكلوهان (أن مضمون وسائل الإعلام لا يمكن النظر إليه مستقلاً عن تكنولوجيا الوسائل الإعلامية نفسها) وهو ما ذهب إليه الجاحظ في قوله:

(الإشارة واللفظ شريان، فأما الإشارة فتكون باليد، وبالعين، والحاجب، والمنكب، وإذا تباعد الشخصان، بالثوب والسيف، قد يتهدد برفع السيف والسوط فيكون زاجراً ومائعاً رادعاً ويكون وعيداً وتحذيراً).

والإشارة عند الجاحظ تقوى المعنى وأن اللفظ وحده لا يؤثر بقوة في نفس المستمع ولهذا يراها (نعم العون هى له، ونعم الترجمان هى عنه، وما أكثر ماتنوب عن اللفظ، وما تعنى عن الخط... وفي الإشارة بالطرف أو الحاجب وغير ذلك من الجوارح

مرفق كبير ومعونة حاضرة في أمور يسترها بعض الناس ولولا الإشارة، لم يتفهم الناس معنى خاص الخاص، ثم يروى الجاحظ عن الشاعر العربي قوله في دلالة الإشارة:

أشارت بطرف العين خفيفة أهلها *** إشارة مذعور ولم تتكلم

فأيقنت أن الطرف قد قال مرحباً *** وأهلاً وسهلاً بالحبيب المتيم

وإذا كان (Barnlund) قد اهتم في نمودجه بالدلالات السلوكية غير اللفظية فإن

الجاحظ قد سبقه في هذا بتركيزه على الإشارة ودلالاتها باعتبارها دلالة سلوكية غير لفظية.

وإذا كان (Wilbur Shcramm) قد ركز في نمودجه على أهمية تشابه الإطار الدلالي:

(كلما تشابه الإطار الدلالي زاد احتمال أن تعنى الرسالة نفس الشئ عند كل من المرسل

والمتلقى) فإن الجاحظ قد سبق شرام في هذا في قوله (أم الوحش من الكلام يفهمه الوحش

من الناس، كما يفهم السوقي رطانة السوقي وكلام الناس في طبقات كما أن الناس أنفسهم في

طبقات).

والجاحظ يرى أن مبلغ الإشارة تائراً ومسافة-أبعد من مبلغ الصوت ويرى أن حسن

الإشارة باليد والرأس من تمام حسن البيان أي تزيد من فاعلية الاتصال، ثم يزيد الجاحظ على

ذلك في قوله "أن الإشارة أبلغ حين يكون معها الدال والشكل والتقتل والتثنى" وإذا كان

شانون هو أول من أشار إلى التشويش ودوره في ضعف الاتصال على حد قول الدكتور جيهان

رشتي فإن الجاحظ قد سبق شانون في الإشارة إلى التشويش الدلالي الناتج عن جهل القائم

بالاتصال:

(إعلم أبقاك الله أن صاحب التشديق والتقير من الخطباء والبلغاء مع سماحة

التكلف وشنعة التزيد أعذر من عيى يتكلف الخطابة..ومدار الملاءمة ومستقر المذمة حيث

رأيت بلاغة يخالطها التكلف).

وقد أخذ دى فليبر عن الجاحظ رؤيته في "أن تجنب مصادر التشويش في كل عنصر من عناصر الاتصال يؤدي إلى نجاح الاتصال" أنظر إلى الجاحظ ماذا قال في هذا الشأن: "وليس اللجلج والتمتام والألثغ والفأفأ وذو الحبسة والحكمة والرتة وذو اللفف والعجلة.. الخ" هذه كلها صفات القوائم بالاتصال السيئ وتعكس اهتمام الجاحظ بالمصدر ودوره في نجاح الاتصال قبل ديفيد برلو بألف سنة على الأقل.

أما القسم الثالث في الدلالة عند الجاحظ فهو الخط...

ويقصد الجاحظ بالخط القدرة على وضع الفكر في كود على حد تعبير ديفيد بيرلو "وبارنلند" وهي القدرة على الكتابة والتأليف والكتابة عند الجاحظ تعادل مستوى الاتصال الجماهيري في الدراسات الإعلامية الحديثة يقول الجاحظ:

"والكتاب يقرأ بكل مكان (وهنا شيوع واتساع الوسيلة) ويدرس في كل زمان واللسان لا يعدو سامعه "

وهذا تفريق دقيق بين الاتصال المباشر وغير المباشر قد فطن إليه الجاحظ بفطرته السليمة. كما نلاحظ تفريق الجاحظ بين مهارى وضع الفكر في كود وهما الكتابة والتحدث فهو يرى أن الكتابة أبعد أثراً وأن المكتوب يعيش بعد صاحبه بينما الخطابة أو الكلام المسموع لا يبتعد أبعد من أذن المستمع.

أما القسم الرابع للدلالة عند الجاحظ فهو العقد:

ويقصد الجاحظ بالعقد علم الحساب والإحصاءات والأرقام التى يستعين بها القوائم بالاتصال في خطابه مع الجمهور وفي هذا يقول (أن الحساب يشتمل على معان كثيرة ولولا معرفة العباد بمعنى الحساب في الدنيا لما فهموا من الله عز وجل معنى الحساب في الآخرة).

واستخدام الإحصاءات في مضمون الرسائل هو ما أشارت إليه الدراسات الحديثة بالاستتمالات المنطقية على حد تعبير (كارل هوفلاند) و(جيهان رشتي) و(حسن عماد) ومحمد عبد الحميد وغيرهم.

أما القسم الخامس عند الجاحظ هو النصفة:

وهى تعادل مانسميه في الدراسات الإعلامية (بيئة الاتصال) وفيها يقول الجاحظ (النصفة هي الحال الناطقة بغير اللفظ والمشييرة بغير اليد، وذلك ظاهر في خلق السموات والأرض وفي كل صامت وناطق. فالصامت ناطق من جهة الدلالة ومتى دل الشئ على معنى فقد أخبر عنه".

وإذا كان محمود عبد الحميد يرى أن الإضافة التى قدمها الباحث برادوك (Braddock) على نموذج (Lasswell) تضع في الاعتبار حقيقتين أحدهما الظروف التى يتم فيها بث الرسالة فإن الجاحظ قد سبق برادوك بهذه الإضافة في قوله (جماع البلاغة المعرفة بساعات القول) وهو ما يعادل تساؤل لاسويل متى؟

وإذا كان (هوفلاند) يرى أن الاتصال (هو الاستجابة المميزة لسلوك الفرد نحو مثير معين مستفيداً في ذلك من المدرسة النفسية) فإن الجاحظ يربط بين الاستجابة المميزة لسلوك الفرد من خلال التكرار وربطه بالمثير النفسى والغاية النفسية فيقول "ماسمعنا بأحد من الخطباء كان يرى إعادة بعض الألفاظ وتكرار المعانى عيأً إلا ما كان من النخار بن أوس العذرى فإنه كان إذا تكلم في الصفح وصلاح ذات البين وتخويف الفريقين من التفانى والبادر كان ربما ردد الكلام على طريق التهويل والتخويف ربما حمى فنخر".

وإذا كان ديفيد برلو (Berlo) يرى في نمودجه (أن نجاح الاتصال يتوقف على توافر بعض الشروط في القائم بالاتصال من أهمها المهارات الاتصالية واتجاهاته ومستوى معرفته والنظام الذى يعمل فيه) فإن الجاحظ قد سبق (برلو) في هذا حين أشار إلى مهارات القائم بالاتصال وصفاته واتجاهاته في قوله واصفاً الخطيب الناجح "أن تكون الشمائل، موزونة، والألفاظ معتدلة، واللهجة نقية، فإن جامع ذلك السن والسمت

والجمال وطول الصمت, فقد تم كل التمام وكمل كل الكمال". ثم يروى الجاحظ عن سهل بن هارون أهمية المظهر ودوره في الاقناع فيقول "لو أن رجلين خطبا أو تحدثا أو احتجا أو وصفا وكان أحدهما جميلاً جليلاً مهيباً ولباساً نبيلاً وذا حسب شريف (المركز الاجتماعي الذي عاناه برلو) وكان الآخر قليلاً قميئاً وباذ الهيئة دميماً وخامل الذكر مجهولاً, ثم كان كلامهما في مقدار واحد من البلاغة وفي وزن واحد من الصواب لتصدع عنهما الجمه". إن الجاحظ هنا يلفت الانتباه إلى أشياء أخرى لها تأثير في الاتصال الفعال غير الرسالة والوسيلة إنها أشياء تتحراها جميع وسائل الإعلام الآن في موظفيها وتدفع لهم أموالاً بشأنها إنها المظهر الحسن (لباساً) والشكل العام بحيث يخلو الجسم من العيوب الظاهرة.. هذا هو الجاحظ الإعلامي الذي لم يلتفت إليه باحثونا المنشغلون بآراء الغرب وبحوثهم.

شروط الاتصال الفعال عند الجاحظ:

أولاً: بالنسبة للقائم بالاتصال:

يؤكد الجاحظ على السلامة اللغوية والصوتية للمتحدث (القائم بالاتصال) فيقول (وليس اللجلاج والتمتام والألثغ والفأفأ... راجع ذلك تفصيلاً في وصفه للخطباء الفاشلين في كتاب "البيان والتبيين" وتحرص الإذاعات على سلامة النطق لدى مذييعيها وتتفاخر بذلك).

ويؤكد الجاحظ على مظهر القائم بالاتصال يقول الجاحظ: "ان تكون الشمائل موزونة وأن يكون جميلاً, جليلاً, نبيلاً, ذا حسب شريف. والجاحظ يجعل لكل ظرف من ظروف الاتصال هيئة ولكل قائم بالاتصال مظهر يلائم حالة الاتصال, يقول الجاحظ:

"للخلفاء عمة, وللفقهاء عمة, وللبقالين عمة, وللصوص عمة, ولكل قوم زي..". إن الجاحظ يوجه اهتمامنا إلى مظهر القائم بالاتصال وعلاقة المظهر بالمخبر.

ثانياً: بالنسبة للرسالة:

يهتم الجاحظ بلغة الجمهور ويحث القارئ بالاتصال على أن يخاطب الناس بما يفهمون فيقول: كما لا ينبغي أن يكون اللفظ عامياً وساقطاً سوقياً فكذلك لا ينبغي أن يكون غريباً وحشياً، أليست هذه هي اللغة الثالثة الآن. لغة وسائل الإعلام؟ هذه القاعدة الذهبية تدعو إليها جميع الدراسات الإعلامية المعاصرة الخاصة بالتحليل الإعلامي صحفياً كان أم إذاعياً. ويشير الجاحظ بذلك إلى الإطار الدلالي المشترك بين القارئ بالاتصال وجمهوره ودور ذلك في فهم الرسالة وهو ماورد في نموذج ولبور شرام. يقول الجاحظ: "الوحش من الكلام يفهمه الوحش من الناس كما يفهم السوقى رطانة السوقى."

ثالثاً: بالنسبة لظروف الاتصال:

إذا كانت الدكتور جيهان رشتى ترى أن موطن القوة في نموذج روس (R.S.Ross) يتضمن في تأكيد على المناخ العام والمعرفة بتجارب ومشاعر واتجاهات المرسل والمتلقى فإن الجاحظ قد سبق روس في هذا المجال في تركيزه على ظروف الاتصال أو المناخ العام للحالة التي يحدث فيها الاتصال، يقول الجاحظ "جماع البلاغة التماس حسن الموقع والمعرفة بساعات القول".

ويراعى الجاحظ مستويات المتلقى فمنهم الذكي ومنهم المتوسط ومنهم ضعيف العقل فيعتمد الجاحظ تكتيك التكرار في مثل هذه الحالات فيقول: ليس التكرار عيباً مادام لحكمة كتقرير معنى أو في خطاب الغبي أو الساهي كما أن تردد الألفاظ ليس بعبث مالم يجاوز مقدار الحاجة ويخرج إلى العبث.

ويقول الجاحظ في كتابه الحيوان: "وضبط الحاجة إلى التكرار أمر غير ممكن لأنه أمر يتصل بأقدار المستمعين ومن يحضر الحديث من العامة والخاصة".

وأخيراً يمكن القول إننا بإزاء عالم كبير من العلماء الاتصال في تراثنا العربي يحتاج إلى المزيد من الدراسات للكشف عن جوانب نظريته في الاتصال.

والخلاصة:

يمكن القول أن فهم الجاحظ للبيان يجعله يرقى الى مستوى الفهم المعاصر للاتصال كما أن الجاحظ أدرك أن للاتصال مستويات وأركان.

ومما سبق نجمال النتائج التالية:

أولاً: أستخدم الجاحظ في كتابه "البيان والتبيين" مفهوم البيان بمعنى الاتصال.

ثانياً: أن الجاحظ أشار إلى مستويين من مستويات الاتصال

(أ) الاتصال اللفظي: الدلالة باللفظ على حد قوله.

(ب) الاتصال غير اللفظي: دلالة الخط والدلالة بالإشارة.

ثالثاً: وضع الجاحظ أركان العملية الاتصالية على النحو التالي: الخطيب، الخطبة، الجمهور،

ظروف مخاطبة الجمهور. وقد وضع الجاحظ لكل ركن من أركان عملية الاتصال قواعد تضمن

نجاح الوصول إلى الناس.

نظرية ابن وهب في اللغة الإعلامية *

إذا كان ماكلوهان يرى أن (مضمون) الوسيلة الإعلامية لا يمكن النظر إليه مستقلاً عن تكنولوجيا الوسيلة نفسها، فإن الجاحظ وابن وهب قد نبها إلى هذا وبخاصة حين أكد الجاحظ على الإشارة بالرأس واليد والعين وهى كلها وسائل تشترك مع اللفظ في الاتصال بالناس".

والبلاغة العربية منذ نشأتها تعنى بالأسلوب، وهى تفترض أن الإعلامى لديه مايقوله ثم يختص علم البلاغة بطريقة القول أو الكتابة فيضع شروطاً للقائم بالاتصال كما قدم الجاحظ وشروطاً لجودة الرسالة كما سئى عند ابن وهب وشروطاً لبيئة الاتصال كما قدم الجاحظ ولهذا يمكن القول أن ابن وهب والجاحظ يشتركان معاً في النظرية الإعلامية التى لا تختلف كثيراً عن نظريات الإعلام الحديثة.

ويرى ابن وهب أن (حد البلاغة عندنا انها القول المحيط بالمعنى المقصود ومع اختيار الكلام وحسن النظام وفصاحة اللسان...).

كما يقول د.عبد العزيز شرف "فن تطبيق الكلام المناسب للموضوع وللحالة وللوسيلة الإعلامية على حاجة القارئ او السامع".

*مستويات الاتصال عند ابن وهب:

يقسم ابن وهب "البيان" إلى أربعة وجوه أو (كما نقول اليوم مستويات اتصالية)

على النحو التالى:

1-بيان الأشياء بذواتها وإن لم تبين بلغاتها.

2-البيان الذى يحصل فى القلب عند إعمال الفكر.

3-البيان اللسان.

* هو ابو الحسن، اسحق بن ابراهيم بن سليمان بن وهيب الكاتب، عاش في العصر العباسي صاحب كتاب البرهان في وجد البيان، الذي اشتمل على نظريته في فن الاتصال ويعتبر ابن وهب بحق هو اول من ربط البلاغة بالاعلام وقد استطاع ان يميز بين مستويات الاتصال بالناس بما هو قريب جدا من الدراسات الحديثة

4-البيان بالكتاب.

هذا التقسيم أقرب مايكون إلى التقسيم العلمى للاتصال على النحو الذى يشير اليه د.سمير حسين, ود.جيهان رشتى-أيضا-يشير إليه Ruesch Bateson, حيث اتفق الجميع على التقسيم الذى أشرنا إليه فى الفصل الأول ونذكر به فقط كالتالى:

1-الاتصال الذاتى Interpersonal:أى الاتصال بين الفرد وذاته ويتمثل فى الشعور والوعى والفكر والإدراك والعمليات النفسية الداخلية.

2-الاتصال الشخصى:Interpersonalسواء بين فردين أو أكثر وهذا الاتصال قد يعانى من التشويش أو فقد بعض المعلومات.

3-الاتصال الجماهيرى Mass communication:وهو الاتصال من مصدر واحد إلى الملايين.

4-الاتصال الثقافى الحضارى:حيث تتفاعل البيئات الثقافية والاجتماعية فى شكل عمليات اجتماعية معقدة.

فإذا عدنا إلى تقسم ابن وهب, وجدنا المستوى الأول يقابل الاتصال بين فردين أو نظامين..فالأشياء كما يقول:تبين(أى تقدم المعلومات) للناظر والمتأمل وإن كانت لاتعبر بلسانها "حيث يرى ابن وهب أن الأشياء تبين للناظر المتوسط والعاقل المتبين بذواتها وبعجيب تركيب الله فيها وآثار صنعته فى ظاهرها".

ثم يقول ابن وهب فإذا حصل هذا البيان للمتفكر صار عالماً بما فى الأشياء(أى حدث اتصال فعال ترتب عليه معلومات جديدة من تأمل الفرد للأشياء وخروجه بأفكار ومعلومات نتيجة الإدراك والتأمل).

ويسمى ابن وهب المستوى الأول:بيان الاعتبار, أما المستوى الثانى للاتصال وهو مايقابل الاتصال الذاتى عندنا فى الدراسات الحديثة فيسميه:بيان الاعتقاد لأنه يحصل فى الفكر والقلب.لأنه نتيجة حوار مع النفس فى داخل الإنسان, أى أن المرسل

والمتلقى شئ واحد فالاتصال الذاقى كما ترى جيهان رشتى يتضمن الأهماط التى يطورها الفرد فى عملية الإدراك، ويقيم ويعطى معنى للأفكار والأحداث والتجارب المحيطة به".

ووفقاً لما يقول ابن وهب "أن الأشياء تبين بذواتها لمن تبين وتعتبر معانيها لمن اعتبر". وابن وهب يسبق كلا من (باركر) و(وايزمان) فى نموذجهما القائم على أساس أن الإنسان يتأثر بالمنبهات الداخلية المرتبطة بالاعتبارات السيكولوجية والفسولوجية ويتأثر بالمنبهات الخارجية المحيطة بالإنسان، ويعتبر ابن وهب صاحب سبق فى الإشارة إلى المنبهات الداخلية والخارجية ودورها فى البيان.

والمستوى الثانى للاتصال عند ابن وهب يسميه بيان الاعتقاد فىرى إنه على ثلاثة أنواع: حق لاشبهة فيه/علم مشتببه يحتاج الى حجة/ثم باطل لاشك فيه.

فهل خرج نموذج (باركر) او (بارنلند) أو غيرهما عن رؤية ابن وهب هذه ثم ينتقل ابن وهب إلى مستوى آخر من مستويات الاتصال وهو البيان باللسان ثم البيان بالكتاب. والبيان باللسان هو ما يعادل الاتصال الشخصى أما البيان بالكتاب فهو يعادل الاتصال الجماهيرى والحضارى.

يشير ابن وهب الى البيان بالكتاب بقوله: "أن الله عز وجل- لما علم بيان الأشياء مقصور على الشاهد دون الغائب وعلى الحاضر دون الغابر، وأراد- تعالى- أن يعم بالنفع فى البيان جميع أصناف العباد وسائر الآفاق فى البلاد.. ألهم عباده تصوير كلامهم بحروف إصطلحوا عليها، ونالوا بها ما بعد عنهم وكملت بذلك نعمة الله عليهم.. ولولا الكتاب الذى قيد على الناس أخبار الماضيين لم تجب حجة الأنبياء على من آتى بعدهم ولا كان لنقل يصح عنهم".

ويعتبر ابن وهب أول مفكر عربى يعرف (الخبر) بشكل يقارب المفاهيم الحديثة لفن الخبر فى الإعلام. يقول ابن وهب:

"الخبر هو كل قول أفدت به مستمعه مالم يكن عنده" وهو نفس المعنى الذى قصده د. إبراهيم إمام فى تعريفه للخبر حين يقول "هو كل جديد يهم أكبر عدد من الناس". وابن وهب دقيق فى موضوع الخبر ويرى أن من الأخبار (أخباراً) تقع بها الفائدة ولايحصل منها قياس يوجب حكماً، ومن ذلك الخبر المنفى فإنه يفيدنا فى انتقاء الشئ ولايحصل فى نفوسنا منه حكم، ويقول ابن وهب: الكذب إثبات شئ لشئ يستحقه أو نفى شئ عن شئ يستحقه والصدق الإخبارى ضد ذلك هو إثبات شئ لشئ يستحقه أو نفى شئ عن شئ لا يستحقه. ويرى ابن وهب أن النسخ (التعطيل) لا يكون فى الخبر لأن الخبر إذا تبدل بطل. إننا أمام إعلامى كبير يحتاج إلى قراءة متأنية وجهد كبير لنصل إلى كامل نظريته فى فن القول، ولعل هذه الصفحات بداية لإعادة النظر فى تراثنا من منظور إعلامى.

نظرية عبد القاهر الجرجاني في لغة الإعلام *

يقدم الجرجاني مفهوما لفن القول: يقترب به من مفهوم الإعلام الحديث فيقول: "إنما وضع (الكلام) لإفادة المعاني، والبلاغة فيه أن تبلغ ماتريد من نفس (المخاطب) من (اقناع وترغيب وترهيب وتشويق).

ويرى عبد القاهر الجرجاني أن اللفظ بدون المعنى لا قيمة له وأن اللفظ والمعنى كالجسد والروح لاغنى لأحدهما عن الآخر، ويرى أن اللغة بنت المجتمع وإنها نظام اجتماعي يتعارف عليه الناس، "أن الكلمة المفردة لا تؤثر، فإذا وضعت في نظام كان لها مفعول السحر في نفوس الناس".

هذا المعنى يمثل أساس نظرية النظم عند الجرجاني، وقد كانت رؤية الجرجاني للبلاغة متقدمة حين جعل البلاغة هي الوصول إلى المستمع أو القارئ والتأثير فيه وبالتالي لو نظرنا إلى أركان عملية التوصيل عند الجرجاني نجد أنها تساوى عملية الاتصال الحديثة. فهو عنده: الكلام (الرسالة). وضع لإفادة المعاني، والبلاغة فيه أن تبلغ ماتريد من نفس المخاطب (المتلقى) من ترغيب وترهيب (التأثير).

ويرى الجرجاني أن (الكلام البليغ) أي (الرسالة) ما كان معناه إلى قلبك أسبق من لفظه إلى سمعك. أي يجتهد المتكلم (القائم بالاتصال) في ترتيب اللفظ وتهذيبه وصيانتها (لضمان الوضوح وعدم التشويش) من كل ما أخل بالدلالة وعاق دون الإبانة. ويسبق (الجرجاني شأنون) في اهتماماته بالإشارات الدالة على المعاني المقصودة فيقول الجرجاني:

"اللغة تجرى مجرى العلامات والسمات ولا معنى للعلامة والسمة حتى يحتمل الشئ ما جعلت العلاقة دليلاً عليه".

* هو ابوبكر، عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني، الشافعي المذهب، واضح اسس البلاغة من مؤلفاته، اسرار البلاغة، دلائل الاعجاز، شرح الايضاح واعجاز القرآن، كتاب الجمل، المفتاح، العروض، تفسير الفاتحة.

ويرى الجرجاني إنه كلما قل التشويش وزادت مهارات القائم بالاتصال زاد الوضوح وقوى أثر الاتصال فيقول:

"كل من عرف أوضاع لغة من اللغات، وعرف المغزى من كل لفظة ثم ساعده اللسان على النطق بها وعلى تأدية أجراسها وحروفها فهو بين في تلك اللغة" ويرى أن من شروط القائم بالاتصال الناجح "أن يكون جهير الصوت (الوضوح) جاري اللسان لاتعترضه لكنه ولاتقف به حبسة". (انعدام التشويش).

ويكمل نظرية الجرجاني الأمير أبو عبد الله بن سنان الخفاجي الذي يرى كمال صناعة الكلام (فن الاتصال) في خمسة.

- (1) الموضوع: أن يكون واضحاً بالقدر الذي يفهمه الناس (الرسالة).
 - (2) الصانع: أن يكون على دراية بمهنته وجمهوره. (القائم بالاتصال).
 - (3) الصورة: أن يكون خبيراً بالأشكال الفنية التي يخاطب بها الناس مثل الخطابة والكتابة والرواية وقول الشعر... الخ. (المهارات).
 - (4) والآلة: وهي ماتصل به إلى الناس سواء أكانت آلة بشرية كجهاز النطق أو آلة مصنوعة كالبرق أو المزمار... الخ.
 - (5) والغرض: وهو الهدف من الخطاب أو الحديث أو الكتابة. (التأثير).
- تلك هي شذرات من تراثنا في فن الاتصال بالناس نعد بتكرار المحأولة لإستجلاء صورتها على نحو أفضل.

ملخص الفصل

التراث العربي حافل بالدراسات البيانية الوثيقة الصلة بفنون الاتصال، وعلى الرغم من كثرة الإشارات في المؤلفات الإعلامية إلى كتاب أرسطو (فن البلاغة) فإن أحداً لم يشير إلى علماء البيان العرب كأصحاب رؤية في هذا المجال

*وقد اتبعنا في دراستنا لنظرية الجاحظ منهجاً ثنائياً متكاملًا في تحليل مؤلفه البيان والتبيين والذي نتناوله بعين الإعلامي المهني والاكاديمي على النحو التالي، الأول: تحليل الاطر اللغوية: بالتركيز على فرض مؤداه أن البيان هو الاتصال ودراسة نقاط الالتقاء بين اللغة العربية والإنجليزية لتحديد الكلمات المرتبطة بهذا من خلال المعاجم وسوف نعرض للمصطلحات من حيث المفهوم المعجمي ثم المفهوم كما يستخدمه أصحاب التخصص. والثاني: تحليل طريقة التدليل او مسارات البرهنة: ويقوم هذا النمط من التحليل على دراسة الطرق التي يلجأ إليها الكاتب ليدل على سلامة أفكاره التي يطرحها حيث يستشهد بالنصوص المعبرة عن نفس المعاني التي يرددها.

ومن العرض السابق للمصطلحات في فصول هذا الكتاب تؤكد على الآتي:

1- أن البيان سواء في المعاجم أم في الإصطلاح يعطينا معنى الوضوح كما يقول

الرماني وتوصيل المعاني كما يقول الجاحظ.

2- أن الاتصال في المعاجم الأجنبية يعنى الإبلاغ ويعنى نقل المعلومات وفي المعاجم

العربية يعنى الوصول إلى نهاية الشئ.

3- أن الاتصال- اصطلاحاً- لدى الغرب أو العرب في الدراسات المعاصرة يشير إلى نقل

المعلومات والمعارف ويهتم بالتفاعل الاجتماعى وهو ما يوازي تماماً مفاهيم

البلاغة التي طرحها سواء عن الرماني أو أبوهلال العسكري أو الجاحظ.

مراجع الفصل الرابع

- (1) ابن خلدون، المقدمة، ص545.
- (2) ابن جني، الخصائص، ط1، القاهرة، دار الهلال، 1331هـ، ص21.
- (3) إبراهيم أنيس، اللغة بن القومية العالمية، دار المعارف، ص104.
- (4) الجاحظ، البيان والتبيين، ج3، ص20.
- (5) العقاد، اللغة الشاعرة، دار الهلال، ص61.
- (6) نفس المصدر السابق، ص72-73.
- (7) العقاد، اشتات مجتمعات، الهلال، ص62.
- (8) لسان العرب مادة: بلغ.
- (9) مختار الصحاح، مادة بلغ ضيعة الهيئة 1987م، ص63، 64.
- (10) الحصري القيرواني، زهر الآداب وثمر الألباب، بتعليق د. زكي مبارك، ص145-146.
- (11) الجاحظ، البيان والتبيين، بتعليق عبد السلام هارون، ص71. وانظر كذلك زهر الآداب، مرجع سابق، ص149.
- (12) الرماني، الخطابي، وعبد القاهر الجرجاني، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، سلسلة ذخائر العرب، القاهرة: دار المعارف.
- (13) أبوهلال العسكري، الصناعتين، ص8-12.
- (14) عبد الفتاح لاشين، المعاني في ضوء أساليب القرآن، القاهرة، دار المعارف 1976م، ص42.
- (15) أبوهلال العسكري، الصناعتين، مرجع سابق، ص8.
- (16) عبد الفتاح لاشين، مصدر سابق، ص97.
- (17) عبد القادر حسين، فن البلاغة، مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ، ص34.
- (18) علي الجارم ومصطفى أمين، البلاغة الواضحة، القاهرة، دار المعارف، 1993م، ص9.
- (19) هاشم محمد هاشم، البيان القرآن عند الجاحظ، القاهرة 1993م.
- (20) ابن جني، الخصائص، مصدر سابق، ص22.
- (21) الجرجاني، دلائل إعجاز النبوة، مصدر سابق، ص7.
- (22) جيهان رشتي، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، مصدر سابق، ص346.
- (23) ابن خلدون، المقدمة، ص546.
- (24) جيهان رشتي، مصدر سابق، ص34، ص59.

- (25) الجاحظ، البيان والتبيين، مصدر سابق، ص71.
- (26) نفس المصدر السابق، ط1، ص75.
- (27) جيهان رشتي، مصدر سابق، ص346.
- (28) الجاحظ، البيان والتبيين، مصدر سابق، ص75.
- (29) نفس المصدر السابق، ص76.
- (30) نفس المصدر السابق، ص80.
- (31) نفس المصدر السابق، ص80.
- (32) نفس المصدر السابق، ص90.
- (33) الجاحظ، الحيوان، ج4، ص75.
- (34) عبد العزيز شرف، فن التحرير الإعلامي، مصدر سابق، ص84.
- (35) ابن وهب، البرهان في وجوه البيان، ص62.
- (36) نفس المصدر السابق.
- (37) نفس المصدر السابق، ص71.
- (38) إبراهيم إمام الإعلام والاتصال بالجماهير، مصدر سابق، ص60.
- (39) الجرجاني، دلائل الإعجاز، مصدر سابق، ص4.
- (40) نفس المصدر السابق، ص166.
- (41) نفس المصدر السابق، ص113.
- (42) نفس المصدر، ص422.

الفصل الخامس

لغة التعبير في
المستحدثات الإعلامية

أولاً: لغة التعبير في الرسائل القصيرة (SMS):

كعادة العرب دائماً يتأخرون عن الركب..!! لقد فوجئنا بالموبايل وأدهشنا ذلك التليفون النقال او المتنقل وهجمنا عليه بيعة و شراء وأمسي في متناول أطفالنا..!!، الجميع يستخدمه بسهولة ويسر، ساعد على ذلك خصائصه الكثيرة ومنها امكان ارسال الرسائل المختصرة إلى من نريد وقتما نحب بتكلفة زهيدة...!!،

وبقدر ما أفادتنا هذه التقنية الحديثة في التواصل مع الاحبة والاصدقاء بقدر ما أضرت بلغتنا العربية حين صنعت هذه الوسائط لنفسها لغة خاصة يتواصل بها أصحاب (الموبايلات) فأفزعنا ما آل اليه الحال من فوضى لغوية في متون هذه الرسائل القصيرة.

والرسائل القصيرة (SMS) بهذا...، هي نتاج ظهور التليفون المحمول وهي لغة قصيرة مركزة تميل للاختصار اقرب إلى لغة التلغراف في الماضي وهي تمثل عربة اسعاف لمن لا رصيد له او يبخل بالاتصال التليفوني توفيراً للنفقات...!!

كيف تعمل خدمة الرسائل القصيرة SMS ؟

SMS هي اختصار لـ (service short messages) والتي تعني خدمة الرسائل القصيرة.. وهي عبارة عن تقنية يتم بموجبها نقل رسائل نصية قصيرة من هاتف محمول إلى هاتف محمول آخر.. وتعود كلمة قصيرة (Short) إلى أن الرسالة المرسله باللغة الإنكليزية يجب ألا تتجاوز أكثر من 160 حرفاً (المحرف هو عبارة عن حرف أبجدي أو رمز أو علاقة أو إشارة...)... أما بقية اللغات كاللغة العربية أو الصينية فيجب ألا تتجاوز 70 حرفاً.. وهنا المشكلة التي تواجه من يتواصل بالعربية الفصحى حيث لا تفي هذه الاعداد من المحرفات فيلجأ الشباب إلى التغلب على هذه التقنية بأسلوب غريب يضرب اللغة في مقتل ويصنع منها نسقا مغايرا للتواصل لا يمت للعربية بأية صلة !

يعود تحديد طول الرسالة القصيرة بـ 160 محرف للغة الإنكليزية..و70 محرف

للغات أخرى إلى نوع ترميز المحارف...

فوائد خدمة SMS:

- 1- أكثر وثوقية وأماناً من البريد الإلكتروني..
- 2- أقل كلفة-أحياناً-وأقل مضيعة للوقت من المكالمات الكلامية..
- 3- مفيدة جداً لذوي الاحتياجات الخاصة (الصم..البكم).
- 4- ذات خاصية تخزين/ إرسال..حيث تخزن الرسالة بعد إرسالها في المتحكم بالرسائل القصيرة ومن ثم ترسل إلى الهاتف الوجهة..وبالتالي في حال كان الهاتف الوجهة مقفلاً أو خارج نطاق التغطية..يتم الاحتفاظ بالرسالة حتى يصبح متاحاً..
- 5- استخدامها لميزة البث لعدة مستخدمين (Broadcasting).. حيث يتم إرسال نفس الرسالة لأكثر من شخص أو لمجموعة معينة من الأشخاص بنفس الوقت..وهذه الميزة مهمة جداً للشركات من أجل تنسيق المهام والمجموعات

البدايل الحديثة لخدمة SMS:

- 1- خدمة الرسائل المحسنة (Enhanced Messaging Service (EMS)..وتسمح بإرسال نص منسق أكثر وثوقية..تأثيرات صوتية..صور صغيرة وأيقونات..
 - 2- خدمة الرسائل المتعددة الوسائط (Multimedia Messaging Service (MMS تسمح بإرسال صور متحركة..ملفات صوت وفيديو إضافة إلى النصوص..
- بشكل عام يبقى لكل تقنية استخدامها الخاص الذي يؤثر بشكل مباشر على توظيف اللغة واستخدامها عبر هذه الوسائل ومن ثم يؤثر في بنية الجملة والتراكيب اللغوية والاختصار والايجاز المخل أو الدقيق !، ويجب أن لا ننسى بأن الخدمات البديلة أكثر تطوراً من SMS..ولكنها بنفس الوقت أكثر كلفة.

ما الذي تقدمه خدمة الرسائل القصيرة ؟

- تغطية شاملة لجميع أنحاء العالم تقريباً بسعر ثابت.

- إرسال الرسائل القصيرة باللغة الإنجليزية و اللغة العربية وهنا مشكلة ما يسمى بلغة الفانو اراب التي يلجأ اليها الشباب وسوف نفصل القول فيها في موضعها من هذا الكتاب.
- إرسال رسائل طويلة أكثر من 70 حرفا للغة الإنجليزية و أكثر من 160 حرفا للغة العربية.
- إرسال رسائل WAP Push.

- تنظيم جدأول بين إرسال رسائل SMS و رسائل WAP Push مع إمكانية عرض وحذف محتوياتهم و التغيير في أى من محتوياتهم.

ولقد عنيت الدراسات الإعلامية الغربية بظاهرة توظيف الرسائل القصيرة ومدي اقبال الشباب عليها وخطورتها على ادوات التعبير وطرائق التفكير...، ومن هذا وجدنا دراسة استرالية توضح سهولة الرسائل القصيرة كوسيلة اتصال في أوساط الشباب الاسترالي، واعتبارها الأكثر فعالية رغم تكلفتها، وفي الوقت نفسه تحذر من خطورتها بمرور الوقت، إذا ما استمرت بهذا المعدل الكثيف للاستخدام - حيث ستفقد الشباب الكثير من المهارات الاجتماعية، كالتفكير والتواصل والقدرة على محاوره الآخرين.(1)

وعلي المستوي العربي، ثمة دراسات لفتت انتباهنا إلى التلوث اللغوي الذي أحدثته لغة الرسائل القصيرة التي يتبادلها الشباب فنجد مثلا:

يحذر الاكاديمي السعودي عبد الله باهمام من أن الرسائل القصيرة والمقيدة بـ160 حرفاً وشكلاً قد جعلت الشباب يصنعون لغتهم الجديدة الخاصة بهم والتي تستوعب المعلومات والكلمات التي يرونها في الحيز المسموح به لرسالة واحدة فقط لا تحتمل أكثر من 160 رمزاً مهما كانت مساحة الشاشة. (2)

ولاشك في أن نتائج هذه الدراسة تدق ناقوس الخطر حول التهديدات التي تواجهها اللغات الأم في العالم كله وتجعلنا نخشى من أن تتحول اللغة الأم إلى خليط متنافر وهجين مشوه مثل تلك العبارات التي يتداولها الشباب على تليفوناتهم وعلي شاشات التليفزيون من قبيل: hi how r u ؟ أي مرحبا.. كيف حالك؟ I lv u ... أ أنا أحبك

بل ثمة لغة اقرب إلى ماصنعه الديكتاتور أتاتورك باللغة العربية في انقلابه على الخلافة العثمانية في تركيا حيث يكتب الشباب الكلمات العربية الان كما تنطق وبحروف لاتينية...!! مثلا: السلام عليكم... تكتب في الرسائل القصيرة هكذا..

Asslam aleekom

ولقد أرسل بعض الاصدقاء تهنئة بالعيد هكذا...

Kool sana wa ant tayeb

يقصد: كل سنة وانت طيب...!!

هنا، نسأل: أين اللغة العربية ؟ وهل الشباب المنصرف إلى (الموبايل والفييس بوك) بمرور الوقت... هل سيعرف معاني كلمات القرآن ؟ هل سيعرف معني بيت شعر ؟ هل سيستمتع بالقصائد المغناة ؟ هل يمكنه التواصل بلغة عربية سليمة مع الناس عبر وسائل الإعلام ؟ وهنا أيضا بداية النهاية للشخصية الوطنية وهنا يذهب التراث العربي أدراج الرياح.. !!

ومن غرائب الشباب مع (الموبايل)، أن ثمة دراسة أكدت أن الرسائل القصيرة أصبحت وسيلة الاتصال الرئيسة لدى قطاع كبير منهم وأن لهذه الرسائل تأثيرات واضحة على الطريقة التي يتواصل بها الشباب في المجتمع، حيث يعتمدون على هذه الوسيلة بصورة مكثفة وبالتالي يتراجع الاتصال

المباشر face to face ويصبح أقل أهمية فتتغير أنماط الاتصال الإنساني وهو أمر يجب إن يتنبه له أساتذة الاجتماع والإعلام معا..!! (٣)

ولقد توصلت نفس الدراسة إلى أن قلة قليلة من الشباب مازالت تحتفظ بأسلوب المحادثات المباشرة في حين فرضت التحولات التكنولوجية في الاتصال طرقاً جديدة أخرى للتواصل بين الشباب على رأسها رسائل الـ SMS وخدمات البريد الإلكتروني E mails والاتصالات الفورية عبر الإنترنت " chat " أو غرف الدردشة وعبر المدونات والتويتر. (4)

وأكدت الدراسة الاسترالية المشار إليها أنه بالنسبة للشباب في المرحلة من 13 - 24 في استراليا فإن الهاتف المحمول (الجوال) هو الوسيلة الأكثر شعبية بين التكنولوجيا الحديثة، وأن خدمة الرسائل النصية المتبادلة text messaging هي الأكثر شيوعاً واستخداماً.

ووفقاً لاتحاد الاتصالات الاسترالي فإن نحو ثلثي الشباب الاستراليين في الفئة العمرية 18 - 29 يستخدمون الرسائل القصيرة يومياً وأن العروض الخاصة لشركات المحمول وخدماتها المتتالية هي التي أغرت الشباب بالاستخدام الكثيف للرسائل القصيرة SMS، وأن الشركات التي تعلن وتبيع نغمات المحمول تميل هي الأخرى لاستغلالها رغبة الشباب ونهمهم في استخدام الرسائل القصيرة، لتحقيق ثراء سريع عبر بيع الرسائل الصوتية (رنات - نغمات - أو نصية أو صوتية أو بصرية "لوجوهات") لهؤلاء الشباب (5)

وتعتمد بعض شركات المحمول على التضليل والخداع الإعلاني عبر الفضائيات فهي تعلن أنه يمكن للمشاهدين الحصول على النغمات المفضلة مجاناً إذا أرسلوا SMS يوضحون فيها رغبتهم في هذه النغمات، في حين أن هذه النغمات واللوجوهات والصور والرسوم المتحركة وخلفيات شاشات المحمول لا يقل سعرها عن 10 دولارات ويمكن للتلاميذ الصغار بحسب الدراسة نفسها

الحصول على النتائج الدراسية عبر الـ SMS أو التسوق وكذلك معرفة آخر الأخبار الرياضية بالخدمة نفسها.

ثانيا: لغة التعبير في استعمال ما يعرف باسم (الشات):

نشأتها وتطورها:

من خلال استقصاء وتتبع ظروف نشأة ما يسمى لغة (الشات) والرسائل القصيرة وجدنا أن السبب الرئيسي لظهور لغة الشات وما احنوته من أبجدية جمعت حروفا وارقاما (فرانكو اراب) مقترن مع ظهور خدمة الهاتف المحمول في المنطقة العربية، وذلك لان خدمة الرسائل القصيرة (sms) كانت تتيح للأبجدية اللاتينية حروفا أكثر في الرسالة الواحدة عنها في نظيرتها العربية، مما دفع بعض الذين لا يتقنون الأنجليزية إلى الكتابة بالحروف اللاتينية ولكن بصيغة عربية. وسرعان ما انتشرت بين المستخدمين لتوفير أكبر كم من الحروف كما فضلها المستخدمون الذين اعتادوا استخدام الأبجدية اللاتينية كما أنها تحل مشكلة عدم دعم بعض الأجهزة للأبجدية العربية.

ومما ساعد على انتشار هذه الطريقة في التواصل بين الشباب، ظهور برامج الدردشة في التسعينات عبر أنظمة اليونكس والتي لم تتح سوى الحروف اللاتينية للكتابة مما أجبر الكثير من العرب على استخدام الحروف اللاتينية.

وبرامج الدردشة هذه ظهرت قبل ظهور التلفون المحمول والرسائل القصيرة في البلدان العربية، حيث لم تكن الحروف العربية متاحة في الأجهزة الموصولة على شبكة الإنترنت، وللعرب سابقة في الكتابة باللاتينية حيث يكتبون أسمائهم في جوازات السفر بالعربية واللاتينية.

ويري كثير من الشباب وبعض الإعلاميين أن استخدام الرموز والارقام بديلا عن اللغة في تواصلهم عبر (الشات) يساعدهم على الكتابة

بسرعة وبأقل تكلفة وان المهم هو القدرة على التواصل ولا معني لديهم (لعقد النحوي) يقصدون علم النحو !

ومن أمثلة تعامل الشباب مع لغة الشات:

سارة17عاما التى تحوّل حرف الحاء فى اللغة العربية الى الرقم 7 وحرف العين الى الرقم 3 والهمزة الى الرقم 2 وتكتب الكلمات العربية بالاحرف الانجليزية تقول.. اننى اجد ان هذه الطريقة اسرع وتبقينى على تواصل مع صديقاتى برموز لا يفهمها أحد غيرنا.

حالة اخري لطالبة ريم 18 سنة تقول نحن نستخدم الرموز والارقام فى الكتابة والتواصل فيما بيننا للتعبير عن مشاعرنا عبر هذه اللغة الشبابية بعيدا عن رقابة الاباء والامهات وحتى لا نتعرض للتأنيب او العراك مع الاخوة فى الاسرة.

وقد كان لانتشار الوسائل التكنولوجية المتعددة، من حاسوب إلى جوال إلى القنوات الفضائية وغير ذلك من وسائل تقنية حديثة أثرها في انتشار ما يعرف في عالم التكنولوجيا اليوم بـ " لغة الشات"، هذه اللغة ذات المصطلحات الخاصة التي تختلط فيها اللغة الأجنبية باللغة العربية فيصبح من أساسيات اللغة العربية استخدام تعابير مثل " كانسل الموعد" أو " شيك على الإيميل" أو اعمل لي ميسد كول" أو " مسج لي على التلفون" وغير ذلك من التعابير التي انتشر استعمالها في كافة الأوساط والطبقات المصرية والعربية

أما أخطر نتائج هذه اللغة فهو يتأتى عن كتابة اللغة العربية بالحرّف اللاتيني، وقد بدأت هذه الظاهرة بعد أن بدأ الشباب باستخدام الوسائل التكنولوجية في المحادثة والدردشة، وبما أن بعض برامج الدردشة، لا تسمح بإدخال نص الحديث باللغة العربية، تحوّل بعض الشباب الذين لا يجيدون اللغة الانجليزية إلى كتابة اللغة العربية بالأحرف

اللاتينية، وعمدوا إلى حل إشكال بعض الحروف التي لا يوجد رديف لها في اللغة الانجليزية باستخدام بعض الأرقام للدلالة عليها، وهكذا أصبحت السبعة تعني حرف الحاء والثلاثة تعني حرف العين والتسعة تعني حرف الطاء وإلى آخره. وأصبحت عبارة كيف حالك تكتب على الشكل التالي:

alak7keef

لقد كان لتزايد استخدام الحرف اللاتيني في المحادثة أثره على ثقافة بعض الشباب حيث أخذوا يستخدمون هذه اللغة على أنها اللغة الأصيلة، واصبحت هي وسيلة التخاطب بينهم حتى عبر الرسائل الورقية العادية، بل إن أحد الطلاب بلغ به الحد أن كتب في كراس اجابته بعض العبارات بلغة الشات اجابة عن امتحان أحد المقررات الدراسية التي أقوم بتدريسها له.

إن خطورة استخدام هذه اللغة الهجين، والتي لا يعيها كثير من الشباب اليوم، تندرج في إطار خطط الغزو الثقافي التي تقوده الأمم الغربية ضد الأمة العربية والإسلامية، والتي من بينها التدريس باللغات الأجنبية، والدعوة إلى الكتابة باللهجة العامية، وقد ظهر في هذا المجال مشروع أميركي صريح يدعو إلى " تغيير شكل حروف اللغة العربية واستبدال اللغة اللاتينية بها" وذلك تحت حجة التقريب بين الشعوب العربية والشعوب الغربية.

إن هذه الظاهرة (ظاهرة لغة الشات) تستدعي من كل مسلم غيور على لغة القرآن الكريم إلى الانتباه لخطورة الانجراف وراءها وقراءة أبعادها التي لا تقتصر على تحويل الكتابة بالحرف العربي إلى كتابة مستهجنة لا تستخدم إلا في الدوائر والمعاملات الرسمية أو تعرض في المعارض الفنية التي تبرز جماليات الخط العربي، بل إنها يمكن أن تصل إلى القرآن نفسه، بحيث يسهل على المسلم قبول الفصل بينه وبين اللغة العربية، ولقد قرأ كثير من علماء الإسلام منذ قرون بعيدة أبعاد وخطورة كتابة القرآن الكريم بالأحرف اللاتينية فرفضوا هذا الأمر ولو على سبيل التعلم وذلك حفاظاً على الرابط

بين هذا الكتاب العظيم وبين اللغة العربية والذي أوضحها الله عز وجل بقوله: "إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ"

إن الركون إلى حفظ الله سبحانه وتعالى للقرآن الكريم والذي أكد عليه بقوله تعالى: "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" لا ينبغي أن تجعل المسلم يتقاعس عن حماية القرآن الكريم في وجه الهجمات المستمرة التي تشن عليه من كل جانب، فلقد جاء من أولويات المشروع الأميري الذي أشرنا إليه سابقاً ضرورة إقناع العرب والمسلمين "بترجمة هذا الكتاب المقدس" القرآن إلى اللغة اللاتينية وتغيير أشكال الحروف العربية لأن هذا سيساهم في انتشار أوسع له."

ولا يجب أن ننسى أن هذه الحرب، القديمة الحديثة، نجحت في الماضي في إلزام كثير من الدول الإسلامية على استبدال حرفهم العربي بالحرف اللاتيني، وآثار التحويل إلى الحروف اللاتينية لا زالت نتائجها ظاهرة في تركيا التي استبدلت الحرف العربي بالحرف اللاتيني مما أفقد التركي صلتها بحضارته العربية والتراث الإسلامي الموجود في الكتب العربية القديمة، كما أن الجمهوريات الإسلامية في دول آسيا التي فرض الاتحاد السوفياتي عليها استبدال الحرف العربي بالحرف الروسي، لم ينجح معظمها وعلى رغم حصوله على الاستقلال من استعادة الكتابة بالحرف العربي بل فرض عليها استخدام الحرف اللاتيني عوضاً عن الحرف الروسي

وفي هذا الكتاب نحن نفند الادعاءات حول صعوبة اللغة العربية وعدم تكييفها للتطور التكنولوجي الحاصل أو الاشاعة بأن استخدام الحرف اللاتيني أكثر سهولة ويسراً وغير ذلك من الأمور التي يسهل دحضها بالبراهين، فإذا أخذنا مثلاً كلمة من كلمات اللغة العربية مثل حَجَرَ ثم كتبناها بالحرف اللاتيني نجد أننا بالكتابة الأولى نستخدم ثلاثة أحرف بينما نستخدم ستة أحرف إذ أردنا أن نكتبها بالحرف اللاتيني

وهذه الحقيقة يؤكد عليها الغربيون أنفسهم، فلقد ذكر المستشرق (ريتز) أستاذ اللغات الشرقية في جامعة استانبول وهو من الخبراء الذين حضروا في العهد العثماني، والكمالي قال:

(إن الطلبة قبل الانقلاب الأخير في تركيا، كانوا يكتبون ما أتلو عليهم بسرعة فائقة، لأن الحرف العربي اختزالي بطبيعته، أما اليوم فإن الطلاب يكتبون بالحرف اللاتيني ولذلك فهم لا يفتأون يطلبون إلى أن أعيد عليهم العبارات مراراً!).

كما أن مما يجب التنبيه إليه إلى أن هذه الدعوة الكاذبة إلى التسهيل والتيسير على الناس باستخدام الحرف اللاتيني إنما تؤدي إلى فقدان اللغة العربية اثنا عشر حرفاً من حروفها لعدم وجود الحرف المقابل لها في الحرف اللاتيني، وهذه الحروف هي: الشاء والجيم والحاء والذال والذال والصاد والضاد والطاء والظاء والعين والغين.

أخيراً، إن العمل على المحافظة على اللغة العربية كتابة وقراءة تستدعي من المسلمين كل من موقعه الدفاع عن لغة القرآن الكريم، وهذا الأمر ليس بالأمر الصعب مع إمكانية تحويل الوسائل التكنولوجية إلى اللغة العربية، فلا يوجد اليوم "هاتف خلوي" لا يوجد فيه خيار اللغة العربية، كما أن الحواسيب كلها يوجد فيها برامج ولوحات مفاتيح عربي، والأمر لا يتطلب إلا دورة تدريب، فمن غير المعقول أن يتعلم الناشئ كل شيء عن الحاسب ولا يعرف كيف يستخدم لوحة المفاتيح العربية.

تطبيقات على لغة الشات:

هذه بعض نماذج ليس الهدف منها تعليم الشباب لغة الشات فهم قد احترفوها وإنما القصد من ذكر أمثلة وبعض التفاصيل إنما هو توضيح كيفية استخدام الشباب لهذه الطريقة ولا أقول اللغة قي التواصل بنهم ولبيان حجم هذه المصيبة التي حلت باللغة العربية الناتجة عن ثوري التكنولوجيا والإعلام وظهور ما يسمى بالإعلام الشعبي عبر الإنترنت.!

وفي هذه الطريقة التي بها يتواصل بها الشباب يتم استبدال بعض الأحرف في اللغة العربية التي لا يوجد لها مقابل بأرقام تشابه لحد ما الأحرف العربية ويزعم اصحاب هذه (اللغة) أنها تسهل من لغة التخاطب والتحاور مع جميع الناس ويرجع سبب انشائها إلى عدم وجود جميع الحروف العربية في اللغة الانجليزية.

على سبيل المثال:

بعض الحروف لها مقابل مثل:

A = أ

B or P = ب

T = ت

J or G = ج

D = د

S or C = س

Y *E*y*I* U = ي

الى اخره

ولكن * ماذا عن بقية الحروف التي لا يوجد حرف انجليزي يعادلها مثل خ او ق او ع ؟

هذه قائمة بالحروف والارقام التي تعبر عنها كما في لغة الشات والرسائل القصيرة:

2 = همزة

مثل: كلمة سؤال تكتب al2so و كلمة سبأ تكتب 2saba

3 = ع

ويمكن كتابة حرف غ بالشكل التالي 3

ومثاله: 2ala3 * 3 * adel3omri لكلمات عادل، عمر، علاء

6 = ط

ومثاله:

6 ablah6aha* لكلمات مثل: طها، طبله،

ث = 4

ومثاله:

ah4la4، ثلاثة

ح = 7

ومثاله:

amed7 أي حامد

4 = خ ويمكن أن تكتب 7 '

كما أن هناك اختصارات ظهرت لعبارات عربية اصلا بطريقة غاية في الغرابة تصيب سببويه
بالسكتة القلبية وتبعدنا عن لغتنا الام الاف الاميال الضوئية !! مثل:

▪ AA or SA فهي اختصار لعبارة السلام عليكم Assalam Alykom or Salamo Alyko

▪ ISA فهي اختصار لعبارة إن شاء الله In Sha2a Allah

▪ MSA فهي اختصار لعبارة ماشاء الله Ma Sha2a Allah

▪ JAK فهي اختصار لعبارة جزاكم الله خيراً Jazakom Allaho khayran

وقس عليه بقية الحروف في هذه اللغة التعسة الهزيلة التي لا تحتضن علما
ولا تبني حضارة!!، ورغم ان الدراسات اللغوية تعطينا 2 مليون كلمة تحويها الفصحى
المعاصرة الان في مقابل 250 ألف كلمة في اللغة الانجليزية الا ان الشباب يترك الملايين
ويلجأ إلى اللغة اللاتينية ليكتب ويعبر عن مشاعره بالطريقة الغريبة التي اشرنا اليها!!،
والغريب أن هذه الهرطقات يسميها شباب الشات لغة عربيزي ! يعني خليط بين العربي
والانجليزي.

حملات تثير الضحك.. شر البلية !

في ملاحق الكتاب شعارات وعبارات ضد استخدام فرانكو اراب جمعت نماذج منها حين كنت أطوف بالإنترنت باحثا عن اللغة الشبائية عبر الانترنت وعبر الشات وصولا لمعرفة تفاصيل هذه اللغة وجدت حملة شبائية تدعو إلى نبذ لغة الإنترنت والعودة إلى استخدام الفصحى بعنوان: معا ضد الفرانكو"، حملة القضاء على الفرانكو"، والغريب أن الحملة نفسها استخدمت كلمات فرانكو اراب وكلمات عامية لضعف المحصول اللغوي عند شبابنا أنظر مثلا شعار احدي الحملات ضد استخدام لغة الشات يقول: "أبوس أيدك اكتب عربي صح" أو "يا أما تكتب عربي يا أما تكتب إنجليزي".... هكذا ! ومن الجروبات على الفيس بوك الخاصة بالقضاء على لغة الفرانكو:

"ضد استخدام لغة الفرانكو آراب -

Against using "Franco Arabic" language"

وهدف الجروب واضح من اسمه، الحد من استخدام لغة الفرانكو آراب، ويقول أصحاب الجروب في المعلومات الخاصة بالجروب إن الموضوع بدأ في النصف الثاني من التسعينيات حيث استبدلوا حرف الحاء برقم 7 وحرف العين برقم 3 ولكن بعد فترة من الزمن شاركت الدول العربية الأخرى وتم استبدال حروف أخرى مثل الضاد و الغين والحاء والطاء وغيرها كثير. ويتسأل أحد أصحاب الجروب "هل يمكن أن نكتب إنجليزي بحروف عربية؟" ويتسأل مستنكر هل حروف العربي تدل على التخلف والجهل و حروف الإنجليزية تدل على التقدم والحضارة؟.

هناك جروب آخر بعنوان "كارهي لغة الفرانكو آراب على الفيس بوك" وشعار الجروب (لا تساعد على دعم هذه اللغة وأحيي اللغة العربية) ويتسأل أصحاب الجروب عن كيفية الادعاء بأننا مصريون ونحب البلد ولكننا نكتب بهذه اللغة وكيف يكون لدينا انتماء للوطن ونكتب بهذه اللغة؟ أما عن صفحات الفيس بوك فهناك صفحة بعنوان "الفرانكو آراب ليس لغة

"!Franco-Arab is not a language

وشعار هذه الصفحة (اللغة العربية لغة القرآن ومن واجبنا تجاهها أن نحترم حروفها.

وأيضا صفحة بعنوان " معا ضد فرانكو آراب Together against Franco

Arab" ويقول أصحاب هذه الصفحة على الفيس بوك (نحن مجموعة من الشباب نريد الحفاظ على تراثنا العظيم الذي تركه لنا رسولنا الكريم أنه اللغة العربية لغتنا الجميلة..... معاً لحماية لغتنا الجميلة لغة القرآن، معاً ضد لغة فرانكو آراب، معاً لقول لا للمستشرقين الذين يودون أن يحوا لغتنا الجميلة..... إن الله سبحانه وتعالى قد أنزل القرآن عربياً وليس إنجليزياً.

وعلي غرار إسترجل و اشرب(.....)، هناك إسترجل وأكتب عربي، وصفحات كثيرة بالعنوان نفسه على الفيس بوك ضد فرانكو آراب وفي إحدى الصفحات هناك موضوع عن حملة حقن أطفالنا باللغة العربية الفصحى عبر مشروع "بالعربي البسيط" وهو مشروع تخرج لفتيات في جامعة مصر الدولية يقوم على فكرة تقوية اللغة العربية الفصحى لدى أطفال مصر بل ويكون "العسل" الذي يمررونه من خلال أفلام الكارتون، وعالجن فيه فكرتهن بسلاسة لغة "الضاد" وطرحن القضية للنقاش عبر طفلين وكيف أثر الكارتون المبدبلج بالفصحى العربية في تنمية لغتهما وثقافتهما بعيداً عن حملات التغريب التي يتعرض لها أطفالنا.

وفي إحدى صفحات الفيس بوك التي تحمل نفس العنوان فيقول أصحاب الصفحة إن ظاهرة فرانكو آراب ما هي إلا مخطط أمريكي للقضاء على اللغة العربية ويتسأل أحد أعضاء الصفحة "لماذا نشعر بالخجل عندما نتكلم بلغة الضاد؟!

ثالثاً: لغة الإعلان عبر الإنترنت:

الإنترنت عبارة عن مجموعة من الشبكات المتصلة ببعضها وتنامت عبر الزمان على أيدي الشركات والأفراد بما يجعلها ليست كيانا مفردا من الناحية التنظيمية.

ومع نهاية عقد السبعينات بدأت الشبكات تظهر في كل مكان وكانت تعمل على كل أنواع أجهزة الكمبيوتر ومن هنا تتبين إن الإنترنت ليس لها كيان مادي وإنما هي مجموعة من الشبكات المستقلة، تم الأفاق فيما بينها على الكيفية التي يتم بها التبادل فيما بينها. (6) وتعتبر التسعينات مرحلة التحول التجاري للإنترنت حيث بدأت التجارب الأولى لربط نظم البريد الإلكتروني التجارية بأجزاء الإنترنت الحكومية في أمريكا. (7)

وقد شهد عام 1991 أهم تطور في تاريخ الإنترنت لأنه ظهر فيه الشبكة العنكبوتية الدولية (www) التي اعتمدت على تكنولوجيا النص الفائق للربط بين الوثائق والملفات والصور والرسوم والأصوات على الشبكة. (8)

وفي مصر تطور عدد المستخدمين الإنترنت سريعاً مما يجعلها أسرع وسيلة اتصال تطوراً في تاريخ الإعلام الحديث بدليل أنه عام 1995 لم يزد مستخدمي الإنترنت عن 26 مليون مستخدم وما إن جاء عام 1996 حتى وجدنا هذا العدد يصل إلى الضعف تقريباً 55 0 مليون مستخدم ارتفع عام 2000 إلى 378 مليون وقفز في عام 2005 إلى مليار مستخدم.. !! (9)

ولغة الاعلان الإنترنتي هي خليط من العامية والانجليزية والرموز والارقام بشكل مشوه لا يمكن لعربي فمه بحالته المنشورة ولدينا نماذج في الملاحق تثير الغثيان !

رابعاً: لغة الدراما التلفزيونية المصرية:

لم يعرف الادب العربي القديم عبر تاريخه سوي الصناعتين (الشعر والنثر) - على حد قول أبي هلال العسكري اما الشعر، فقد ظهر منافس له تمثل في الصحافة التي التفت اليها أحمد شوقي بقوله:

لكل زمان آية فيما مضي..... وآية هذا الزمان الصحف...

ولقد نعي الشعر أيضاً الناقد جابر عصفور حين وضع كتابه زمن الرواية وقال

صراحة أنه لم يعد هذا الزمان زمن الشعراء وإنما هو زمن الرواية والروائيين...!!،

واليوم مع ظهور التلفزيون يمكننا القول: انه زمن المسلسل زمن الدراما التلفزيونية بجدارية حيث تحول الإنسان وخاصة في العالم العربي إلى كائن تلفزيوني صرف لأسباب عديدة لعل الظرف الاقتصادي الصعب في مقدمتها حيث انشغلت الأذهان والأجساد في الركض وراء اللقمة وتغطية تكاليف الحياة العصرية المرهقة، فطغى أسلوب الحياة السريعة وثقافة (الوجبات الجاهزة) على كل شيء فلا وقت للقراءة وإنما الوقت للفرجة حيث التلقي السهل دون مجهود ذهني. (10)

لقد تحولت الدراما التلفزيونية إلى (ديوان العرب) وأصبحت غولا التهم جمهور الشعر و الرواية، رغم محاولات عدد من كتاب الدراما العربية تخفيف آثار ابتلاع الدراما التلفزيونية للشعر والرواية من خلال إلباس مسلسلاتهم لبوس الرواية التلفزيونية التي تغوص في قاع الشخصيات والمجتمعات وتحاول تشريح أزمت المجتمع العربي على طريقة الروايات الأدبية وربما نجح في ذلك إلى حد بعيد الكاتب الراحل أسامة أنور عكاشة والرواية الملتفة - ان جاز هذا التعبير - رواية من نوع مختلف عن روايات محفوظ وادريس والسباعي وعبد القدوس وغيرهم وان أخذت منهم وعنهم... انها رواية هي بنت التلفزيون وان امتارت رحيقها من هؤلاء.

وإلى وقت ليس بالبعيد كان الأدباء لا يلقون بالاً للدراما التلفزيونية وربما يعتبرونها شيئاً طارئاً لا يلبي طموحات الروائي ولا يستوعب ما لديه من رؤى وتجليات كما تفعل الرواية التي تتيح للكاتب إطلاق العنان لخيالاته الجامحة ولكن دوام الحال من المحال فقد رضح الكتاب لشروط الثقافة الجديدة فتحول عدد منهم إلى كتاب دراما بحيث أصبحت هي القاعدة والرواية الاستثناء.

والرواية الملتفة تبعث الحياة في الاحداث والشخوص والزمان والمكان..!، هذه الرواية أصبح لها شكلها الخاص بها..!، وقد بني صرحها بحق أسامة أنور عكاشة ورغم نجاحات كبري قطعتها الرواية الملتفة على أيدي ثلة من المبدعين أمثال وحيد حامد، محمد جلال عبدالقوي، ومحمد صفاء عامر، ومجدي صابر وعدد كبير من كتاب

السيناريو المعروفين ورغم ما حققته الدراما التلفزيونية المصرية من ازدهار على أيدي هؤلاء، فأنني أزعّم أن الرواية المصرية المتلفزة الآن ليست بخير..!!، ولا يمكن الاطمئنان إلى لغة الأرقام التي يطنطن بها قادة التلفزيون المصري التي قد تبدو مضللة، فمثلاً: هل من المقبول أو المعقول:

أن مصر أنفقت في شهر رمضان الماضي على أكثر من 50 مسلسلاً تلفزيونياً حوالي مليار جنيه مصري؟ (11)، هل من المعقول أن يذهب نصف هذا المليار إلى جيوب النجوم المغالين في أجورهم وأجورهن، منهم من تقاضى أربعة ملايين جنيهاً مثل نور الشريف عن (الدالي 2) ويسرا عن (أيد أمينة) ويحيى الفخري (شرف فتح الباب) ومنهم من تقاضى الثلاثة ملايين...!!، هذه المغالاة نعتبرها أحدي المشكلات التي تعاني منها الدراما المصرية. (12) وفي هذا المقام ثمة تساؤلات تطرح نفسها:

هل إنتاج هذا الكم الكبير علامة صحة أم علامة مرض؟ هل هذه الأجور المليونية في صالح الفن أم هي حقا تجارة صرفة؟ هل ثمة تسويق كاف يعود بالنفع على انتشار الدراما المصرية وبالنفع المالي أيضا؟

هل هذه المسلسلات بذل في اختيارها جهد موضوعي؟ أم هي تجارة في الموسم الرمضاني؟ هل مأخوذة من روايات مشهود لأصحابها بالقدرة الفنية والابداع؟ أم مجرد سيناريوهات كسيحة الخيال، ضيقة الأفق...!!؟

تلك تساؤلات أراها ضرورية ومشروعة لأن الدراما التلفزيونية في الأصل هي عمل روائي مأخوذة من روايات لكبار الكتاب والروائيين في مصر أو كتبت خصيصاً للتلفزيون أو هكذا يجب أن تكون؛ ولأن المنافسة والتطوير في معالجة الأفكار المطروحة هي من محددات العمل التلفزيوني وهو ما نسيه صناع القرار في جهاز التلفزيون المصري، فقد شغلهم الغرور ولم يلتفتوا إلى علامات عربية درامية مميزة قد ظهرت بقوة وأصبحت منافسة للدراما المصرية خاصة من سوريا التي استطاعت سريعاً وفي غضون

سنوات قليلة أن تحتل مكانة لدى المشاهدين قد تُنافس مستقبلاً بقوة الدراما المصرية التي ظلت مترتبة على العرش سنوات طويلة.

وثمة مجموعة من الملاحظات أود الإشارة إليها قبل الدخول في تفاصيل هذه الدراسة، يمكن أن أجمالها في الآتي:

منذ دخل التلفزيون بيوت المصريين وقد أصبح هو المكتبة والكتاب فأزاح الشعر والرواية جانبا ليخلي الساحة للدراما بشتي انواعها...، ساعد على ذلك انتشار الفضائيات العربية على هذا النحو الذي نراه الآن فقد قال لي نجيب محفوظ يرحمه الله: أنه منذ ظهور التلفزيون ودخوله كل بيت لم يعد يوزع أكثر من 3000 نسخة من أية رواية له. (13) سمعت أثناء عملي في قناة (الإيه آر تي) من بعض المخرجين أنهم كانوا يستبعدون كل جملة أو كل موقف يمكن أن يضطر المشاهد إلى أن (يُتعب مخه)، أو (يُشغل مخه)، أو أن يعجز عن أن يفسر المشهد كما شاهده وفهمه لأول وهلة. وأصبحت مشاهدة الأفلام (الممسوخة) عن الروايات العربية أكثر امتاعاً للمتلقي من قراءة الروايات المكتوبة الأصلية. فهي الأرخص ثمناً والأقل جهداً.

فالذين شاهدوا واستمتعوا بمسلسلات عن روايات نجيب محفوظ واحسان عبد القدوس ويوسف السباعي ويوسف ادريس ويحيى حقي ويوسف القعيد وغيرهم من الروائيين المصريين الذين تحولت رواياتهم إلى مسلسلات تلفزيونية لم يرضَ عنها معظم هؤلاء الروائيين، بعد أن تحولت هذه الأعمال الفنية من (فن) إلى تجارة موسمية كل رمضان ولم تستطع السينما المصرية أن تضيف أبعاداً فنية جديدة إلى الروايات الأصلية كما فعلت السينما الأمريكية، أو كما فعلت السينما الإيطالية واليابانية والصينية.

وبعد أن كانت الدراما الإذاعية قد ألهمت مشاعرنا وخيالنا، وخاصة في ليالي رمضان من كل عام، من خلال الروايات التاريخية وعلى رأسها (ألف ليلة وليلة). استطاعت الدراما التلفزيونية أن تخطف نسبة كبيرة من المشاهدين للسينما لمجانبة

سعرها، ولسهولة الوصول إليها، ولسهولة تلقيها. وقد أدرك كُتّاب الدراما التلفزيونية هذه الخاصة، فعملوا ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً.

الاشكاليات التي يثيرها المسلسل أو الرواية المتلفزة:

ثمة اشكاليات تواجه من يتصدى لدراسة علاقة الرواية بالدراما التلفزيونية خاصة وعلاقة الثقافة بها عامة فمن هذه الاشكاليات:

ذلك الأثر التي تركته الدراما التلفزيونية على فنون الرواية والادب العربي هل ثمة بحوثه رصدته ؟ وهل للدراما التلفزيونية دور في نشر الثقافة ؟ وطرح حلول لمشكلات سياسية او اجتماعية ؟

أفقدت الدراما التلفزيونية الكتاب دوره التثقيفي البالغ الأهمية. وأصبح كاتب الدراما التلفزيونية أهم من كاتب الرواية في نظر المتلقي.

ساعدت الدراما التلفزيونية على الحفاظ على نسبة الأمية الأبجدية كما هي، وزادت من نسبة الأمية الثقافية، بحيث أصبحت غالبية المتلقين تسعى إلى المشاهدة لا القراءة، وإلى ازجاء الوقت لا إلى إذكاء الذوق، وتتحاشي مشقة القراءة، وتستسلم لخدر شاشة التلفزيون اللذيذ، لا لقلق صفحة الكتاب.

ونحن لا ننكر أن عدد المتلقين للدراما التلفزيونية في العالم أجمع أكبر بكثير من عددهم بالنسبة للرواية وباقي الفنون الأدبية الأخرى. ولكن في أمريكا وأوروبا واليابان لم تكن الدراما التلفزيونية بديلاً للفنون الأدبية الإبداعية الأخرى كما هو في العالم العربي.

وبما أن كثير من الأعمال الدرامية التلفزيونية العربية تهدف إلى التسلية دون اعتبار لمخاطبة واعمال العقل والذهن، فقد أسهمت في تربية العقل العربي لسواد الناس على البلادة و (التنبلة)، وانتفت الرياضة العقلية التي يمارسها قارئ الكتاب مما ألحق الصدا والخمول بهذا العقل الذي لم يعد يتمكن من العمل في شؤون الحياة الأخرى.

أصبح المتلقي العربي يسعى إلى التماهي مع الحياة المزيفة التي تقدمها الدراما التلفزيونية العربية. فمسلسل (الحاج متولي) مثلاً لا حصراً كان الصورة المثلى والدليل

القاطع للعربي القادر مادياً على الزواج من أربعة نساء بالحلل دون اهتمام بمن يضرب في الارض شرقاً وغرباً من أجل الظفر بمسكن يحتويه مع واحدة فقط وليس أربع كما في الحاج متولي...!!!.

أصبح ممثلو الدراما التلفزيونية هم المثل الأعلى للمتلقين وليس الكتاب والمثقفين. وامتلات الفضائيات العربية بهم في برامج المقابلات وأحاديث الصباح والمساء، وأصبحت أحاديثهم التافهة تنم في معظمها عن جهل في الثقافة والفن والسياسة والاقتصاد والاجتماع والدين وغير ذلك من شؤون الحياة العربية وأفل نجم العلماء وسطع نجم "العوام"، كما قال الكاتب السوداني الساخر جعفر عباس.

الرواية المتلفزة.. ارهاصات التمثيلية الإذاعية وبدايات المسلسل التليفزيوني:

مر التليفزيون بالعديد من مراحل الصناعة والتطور حتي وصل على صورته الحالية، والبداية كانت عام 1929 عندما انطلق أول إرسال تجريبي يوم 30 سبتمبر ولمدة دقيقتين بواسطة إذاعة B.b.c البريطانية بالصورة فقط بدون الصوت، وكان صاحب هذا الاختراع العجيب هو العالم البريطاني "جون لوج بيرد"⁽¹⁴⁾.

وفي عام 1930 تم عرض أول تمثيلية تليفزيونية من أستديوهات بيرد، رغم أنه لم يتواجد في ذلك الوقت سوى 29 جهازا تليفزيونيا. وأجريت بعد ذلك عدة تجارب واختراعات لتحسين عمل الكاميرات لتتمكن من نقل اللقطات كاملة، إلا أن التجارب لم تتوقف حتى بدأت هيئة الإذاعة البريطانية عام 1936 في نقل أول إرسال تليفزيوني منتظم، وكان هو الأول من نوعه في العالم، ولم يكن موجودا غير 400 جهاز تليفزيوني في العالم كله.1. وتوقف الإرسال في سبتمبر عام 1939، بسبب اندلاع الحرب العالمية الثانية، حيث خشي الحلفاء أن يستفيد الأعداء من الإشعاع التليفزيوني في غاراتهم

الجوية على المدن البريطانية، وعقب الحرب أعيد افتتاح التلفزيون البريطاني لينتظم إرساله يوم 7 يونيو عام 1946.

ثم تطورت صناعة التلفزيون بشكل ملحوظ وخاصة في السنوات التالية على الحرب، فارتفع عدد محطات الإرسال من 10 محطات عام 1946 إلى 217 محطة عام 1950، حيث أصبح لخمسة بلدان خدمات دورية من البث التلفزيوني، ازدادت بعد 10 سنوات ليصبح العدد أكثر من مائة بلد، وبلغت عام 1980، 138 دولة، إلى أن انتشر التلفزيون بصورة مذهلة، حتى لا تكاد تكون هناك دولة تخلو من الخدمات التلفزيونية، وأصبح التلفزيون جزءاً من كيان الإنسان؛ حيث لا يخلو بيت في معظم بلاد العالم من جهاز تلفزيوني.

إذا أردنا ان نؤرخ للدراما الإذاعية أو التلفزيونية في مصر، فانه لابد من الإشارة إلى المخرج يوسف الحطاب صاحب أول نجاح في المسلسل الإذاعي الجماهيري والي يوسف مرزوق صاحب أول نجاح للمسلسل التلفزيوني الجماهيري. ولعل كثير من الناس لا يعرف أن محمود إسماعيل - يرحمه الله - هو مؤلف المسلسل الإذاعي الأكثر جماهيرية (سمارة) ، شاركه في كتابته عبد المنعم السباعي.

وإبان ظهورالتلفزيون العربي في سنوات صباه الأولي قدم محمود إسماعيل ليوسف مرزوق فكرة مسلسل (بنت الحنة) و كانت حركة البيع والشراء تتوقف في جميع أنحاء البلاد وقت إذاعة هذا المسلسل. وعلي فور نجاح (بنت الحنة) كانت الآلام التي سببها لبعض ممثليه حيث كان الجمهور في الشوارع يناديهم بأسمائهم في المسلسل وكان توفيق الدقن يكاد يبكي حينما يكون في عرض مسرحي جاد على خشبة المسرح القومي ويفاجأ بمن يناديه من الصالة: يا همبكة. باتت عبارة: آلو يا همبكة.. التي كان دائم التردد لها في المسلسل - محنة شديدة في حياة هذا الفنان العظيم (15)

ولئن كان يوسف مرزوق هو رائد المسلسل التلفزيوني فان نور الدمرداش كمخرج استطاع أن يحقق ما نسميه المعادلة الصعبة في الفن، ومعناها أن يحقق الفنان جماهيرية عريضة مع احتفاظه بالقيمة الفنية الكبيرة.

وكانت رواية (هارب من الأيام) لثروت أباظة، تحولت إلى مسلسل أقرب إلى الأدب التلفزيوني يخلو من الإسفاف والابتذال. على أن مجد نور الدمرداش يتمثل بجلاء في خماسية (الساقية) ، رواية عبدالمنعم الصاوي الشهيرة: (الرحيل) و(الضحية) و(النصيب) وغير ذلك ونحو ذلك من العناوين الفرعية للساقية. ربما كانت هي أطول رواية في الأدب العربي كله. ومن ثم كانت أطول مسلسل في تاريخ التلفزيون العربي.

وكانت الساقية تتويجاً لمرحلة كاملة من التعامل مع شرائح الأدب المصري لإحسان عبدالقدوس ويوسف السباعي وثروت أباظة وعبدالحليم عبدالله تعرف عليها الجمهور العريض في مسلسلات جاذبة بقدر ما فيها من فن يعلو فوق الإثارة الرخيصة، ويعلو بالقيمة الفنية فوق المكاسب التجارية.

ان أهم رواية عربية قد لا يتعدى عدد قرائها الألف وفي أحسن الأحوال لا يتعدى ألفي قارئ في حين أن ملايين المشاهدين يتابعون المسلسل التلفزيوني، فضلاً عن أن أجر الكاتب الدرامي يفوق بعشرات المرات ما قد يجنيه الكاتب الروائي، كما أن المسلسل التلفزيوني لا يفتت روح وجسد الكاتب كما تفعل الرواية.

الرواية تشعر بالغرابة والوحدة القاتلة وتريد من الدراما التلفزيونية أن تؤنس وحدتها وتعطيها بعض بريقها والدراما التلفزيونية كالمرأة الجميلة التي توصف عادة بالغباء وتريد أن تأخذ من الرواية عمقها ورصانة طرحها، ولكن كل طرف يخشى أن يسلبه الآخر محاسنه ويورثه أمراضه.

ويؤخذ على الدراما التلفزيونية لأنها لا تقدم بالفعل صورة حقيقية لمجتمعاتنا وغالبا ما تختار جزئية اجتماعية، شعبية أو تاريخية، وتنسج عليها وتقدمها طبقاً يومياً على موائد المشاهدين؟

يري د. حسن رشيد أن الدراما العربية تقدم ثقافة استهلاكية بسيطة عبر وسيط سريع الانتشار، وأن على الدراما أن تلعب دورها في كشف أسباب أمراض المجتمع وفي علاج الظواهر السيئة. ويعترف رشيد بأن العنوسة وغلاء المهور والإسراف والتباهي في الخليج قضايا معلقة لا يقترب منها أحد.

الدراما التليفزيونية والأدب، صراع أم تكامل:

إذا كان المسرح هو الأب الحقيقي لكل الفنون فإن الدراما التليفزيونية لم تقبل سوى أن تكون أمّاً لكل الفنون والآداب... وحاضنة لها جميعاً، ولكن ليس كما تريد هذه الفنون.. وإنما كما تريد لها الدراما التليفزيونية أن تكون.

لقد شكّلت المسرحية والرواية والقصة والأقصوصة المجال الحيوي لتقدم المادة الأولى للدراما.. ألا وهي النص الدرامي.. غير أن الدراما فرضت شروطها على هذه الأجناس الأدبية وشكلتها حسب مشيئتها إلى الحد الذي لم تعد تتعرف فيه النصوص الأولى على ذاتها. وكان من حق الدراما التليفزيونية أن تفعل ذلك وكان من حقها أن تشكل ذاتها على طريقته وليس على طريقة ومشية الأدباء أصحاب النصوص الأول.. الذين كاد الكثيرون منهم أن يتبرؤوا من نصوصهم ويصرخوا بغضب ما هكذا نحن وما هكذا أدبنا. (16)

وعلى ذلك تحقق قدر كبير من اللبس والغضب والعلاقة الشائكة بين المسرحيين والروائيين والقاصين من جهة، وبين كتاب الدراما التليفزيونية والمخرجين من جهة أخرى وكان لكل طرف من الأطراف حقائقه ومزاعمه واتهاماته للآخر الذي حرّف وشوّه وحذف وأضاف وتطاول وأفسد.

لقد شهدت علاقة الدراما التليفزيونية بالنصوص الأدبية وبخاصة الرواية والمسرحية الكثير من الإخفاقات والقليل من النجاحات رغم إدراك طرفي الإنجاز والنزاع حاجتهما القصوى لبعضهما لقد تأكد بما لا يدع مجالاً للشك أن مجد الدراما

قائم على «النص» وأن الإبداع الدرامي العظيم لا يمكنه أن يتأسس إلا على نص قصصي أو روائي عظيم.

غير أن قوانين الدراما التلفزيونية تضع الجميع أمام شروطها ويصبح من الضرورة مكان عندما تكون الحكاية الأولى لا تزيد عن عشرة مشاهد ثم تتحول إلى ألف ومئتي مشهد في المسلسل فلا بد وأن تحصل زيادة وإضافة هائلة في الأحداث والشخصيات ولا بد وأن يحصل تطاول في الزمان والمكان والكائنات وعلى ذلك سيتحقق الاغتراب بين الحدث ومرجعه ويكون تباين فاضح بين النص الأدبي والنص الدرامي.

لقد تمكنت الدراما التلفزيونية باقتدار وعلى يد كتاب موهوبين وشجعان أن يطاردوا الأجناس الأدبية كلها وينجزوا لها معادلاً في الدراما التلفزيونية على طريقتهم وقد تمكنوا ليس من الاستفادة من الأجناس الأدبية الراسخة كالرواية والمسرحية والقصة فحسب وإنما استطاعوا أن يقبضوا على لحظة القصة القصيرة جداً ويقوموا بإنجاز فواصل وحوارات باهرة ليعرضوها بين قصتين لتكون استراحة مركزة وموحية...

وقد ذكر كاتبنا الكبير محفوظ : أن التلفزيون لديه الامكانية لتقديم الاعمال الأدبية أفضل من السينما لأن السينما مركزة وقصيرة وتضطر لحذف أشياء كثيرة من النصوص الأدبية (17) وعن طول المسلسل التلفزيوني وهل يفرض على كاتب السيناريو الالتزام بكل مايرد في العمل الأدبي أم تظل له الحرية في تغيير النص؟

قال محفوظ: طول المدي الزمني للمسلسل التلفزيوني لايفرض أي التزامات أو تقييد لحرية كاتب السيناريو ويصح له أن يغير وهناك أسباب كثيرة للتغيير مثل شرح النص الأدبي كما توجد أشياء في العمل الأدبي لايمكن إظهارها في التلفزيون فيستغني عنها بأشياء أخرى فالتغيير جائز طالما لا يغير المضمون والعمل ككل ويظل المشاهد وهو يري المسلسل يذكر أن هذا العمل عن القصة الأدبية المأخوذ عنها بصرف النظر عن أية

شخصية معينة أضيفت للمسلسل وهي ليست في القصة أو شخصيات حذفت من القصة الأدبية، كل هذا جائز.

وللأسف تأييد المؤلف الأدبي التعديلات التي يدخلها كاتب السيناريو على النص الأدبي يكون نتيجة لياسه من تقديمها بشكل صادق وليس اقتناعا.

ورغم أن الكاتب الكبير نجيب محفوظ كتب وشارك في كتابة سيناريوهات العديد من الأفلام السينمائية الناجحة منها لك يوم يظالم و ريا وسكينة والفتوة و شباب امرأة و الناصر صلاح الدين و جميلة أبو حريد وأنا حرة لم يكتب أعماله الأدبية بنفسه للسينما والتلفزيون.

ملامح الدراما التلفزيونية:

تحتل الدراما التلفزيونية مساحة كبيرة على خريطة البرامج التي يعرضها التلفزيون وتلعب دورا فعالا ومؤثرا في جذب الجمهور، وتجمع كثير من الدراسات والبحوث الميدانية التي يجريها بعض طلاب الدراسات العليا بمعاهد وكليات واقسم الإعلام أن الأعمال الدرامية تأتي ضمن البرامج المفضلة في التلفزيون، خاصة وأنها تخاطب كل الشرائح الاجتماعية لأنها لا تشترط فعل القراءة والكتابة. (18)

ملامح الدراما التلفزيونية ينبغي عند محاولة تحديدها مراعاة ثلاثة اعتبارات على النحو التالي:

المقاييس النصية:

فالسلسلة تقوم على رواية قصص مغلقة لها بداية ونهاية وتجري أحداثها في عالم مصغر، أما أحداث المسلسل فتجري دائما في نفس المناخ.

المقاييس السيمانتية:

ذلك أن الأنواع التلفزيونية المختلفة يمكن أن تصنف بحسب المسافة أقل أو أكثر اتساعا بالنسبة لعالمنا، وبحسب غمط الشخصيات والأفعال التي يضعها الكاتب فوق المنصة.

المقاييس الجمالية للأنواع التلفزيونية:

وفي هذا الصدد نلاحظ أن المسرح هو النموذج المثالي حيث ترك أثره على الدراما الإذاعية لا سيما وأنها تعتمد على السرد الشفوي وقد أخذ التلفزيون الأنواع المسرحية مثل التمثيلية، ووظفها في المسلسلات، أما السينما فباعتبارها تشكل المرجع الممكن للسرد السمعي البصري، فإنها تظل النموذج الجمالي الشرعي الذي استمد منه التلفزيون جمالياته.

وعلى مستوى الشكل تأثرت الدراما التلفزيونية بالسينما، إذ يأخذ النص شكل سيناريو يتكون من مجموعة من المشاهد، يتخللها حوار وإرشادات إخراجية خاصة بأداء الممثلين مع وصف تفصيلي للمناظر لكل موقف، ولكل المؤثرات المرافقة من إضاءة وموسيقى ومؤثرات صوتية، هذا فضلا عن العناصر التقنية التي يضيفها المخرج المتعلقة بنوع اللقطات وأسلوبها.

أما على مستوى المضمون فإن الدراما التلفزيونية تحتفظ بالعناصر الدرامية التي يتطلبها النوع المسرحي. إلى جانب ذلك يتطلب العمل التلفزيوني وجود عنصر التشويق لشد أكبر عدد من المتفرجين.

وعلى الرغم من أن الكتابة التلفزيونية تتطلب دراية وخبرة بخصوصية الوسيلة، إلا أن دور النص في الدراما التلفزيونية يأتي في مرتبة ثانية قياسا بالأهمية التي تحظى بها الصورة. ذلك أن الكتابة التلفزيونية تعتمد بشكل أساسي على الجانب البصري، فضلا عن العناصر التقنية الأخرى التي يتطلبها التصوير التلفزيوني.

ملخص الفصل

العرب دائما يتأخرون عن الركب..!!، فوجئنا بالموبايل وأدهشنا ذلك التلفون النقال او المتنقل وهجمنا عليه بيعا وشراء وأمسي في متناول أطفالنا..!!، الجميع يستخدمه بسهولة ويسر، ساعد على ذلك خصائصه الكثيرة ومنها امكان ارسال الرسائل المختصرة إلى من نريد وقتما نحب بتكلفة زهيدة..!!،

وبقدر ما أفادتنا هذه التقنية الحديثة في التواصل مع الاحبة والاصدقاء بقدر ما أضرت بلغتنا العربية حين صنعت هذه الوسائط لنفسها لغة خاصة يتواصل بها أصحاب (الموبايلات) فأفزعنا ما آل اليه الحال من فوضى لغوية في متون هذه الرسائل القصيرة.

والرسائل القصيرة (SMS) بهذا...، هي نتاج ظهور التلفون المحمول وهي لغة قصيرة مركزة تميل للاختصار اقرب إلى لغة التلغراف في الماضي وهي تمثل عربة اسعاف لمن لا رصيد له او يبخل بالاتصال التلفوني توفيراً للنفقات..!!

ثعلي الجانب الاخر، ثمة اشكاليات تواجه من يتصدي لدراسة علاقة الرواية بالدراما التلفيزيونية خاصة وعلاقة الثقافة بها عامة فمن هذه الاشكاليات:

ذلك الأثر التي تركته الدراما التلفيزيونية على فنون الرواية والادب العربي هل ثمة بحوثه رصدته ؟ وهل للدراما التلفيزيونية دور في نشر الثقافة ؟ وطرح حلول لمشكلات سياسية او اجتماعية ؟

أفقدت الدراما التلفيزيونية الكتاب دوره الثقيفي البالغ الأهمية. وأصبح كاتب الدراما التلفيزيونية أهم من كاتب الرواية في نظر المتلقي.

ساعدت الدراما التلفيزيونية على الحفاظ على نسبة الأمية الأبجدية كما هي، وزادت من نسبة الأمية الثقافية، بحيث أصبحت غالبية المتلقين تسعى إلى المشاهدة لا القراءة، وإلى اجزاء الوقت لا إلى إذكاء الذوق، وتتحاشى مشقة القراءة، وتستسلم لخطر شاشة التلفزيون اللذيذ، لا لقلق صفحة الكتاب.

مراجع الفصل الخامس

1. راجع دراستنا: ظاهرة الاغاني الشبابية المنشورة في سلسلة اقرأ بدار المعارف المصرية، حيث تناولنا لغة الشباب في هذه الاغاني
2. عبد الله همام، لغة الرسائل القصيرة، دراسة منشورة بالمجلة المصرية للعلوم الإنسانية، العدد 34، 2006، ص 12.
3. المرجع نفسه، ص 45.
4. المرجع نفسه، ص 22.
5. حسن علي، 2006، مرجع سابق، ص 34
6. حسني نصر، 2003، مرجع سابق، 13
7. S shyam sunder، 1988، 823P. وراجع أيضا: حسن علي، الدراما الاجنبية المستوردة، 1992 وعدي رضا صورة المعلم في الدراما التلفزيونية، 1995، ومحيي الدين عبد الحليم، الدراما التلفزيونية والشبابا 1998، شيماء صبحي ن الردما التلفزيونية وصورة المرأة الصعيدية، 2010 والامثلة كثيرة تجل عن الحصر.
8. حسن علي، ثورة الإعلام، القاهرة، دار المعارف، سلسلة اقرأ، 2007، ص 67.
9. المصدر نفسه
10. حسن علي، الدراما التلفزيونية إلى أين ؟ ورقة بحثية مقدمة إلى مؤتمر المجلس الاعلي للثقافة، القاهرة فبراير 2010
11. المرجع السابق نفسه
12. حسن علي، دراسات في النقد الإذاعي، القاهرة، دار البيان، 2009 ص 67
13. من برنامج حياتنا الثقافية المذاع بالذاعة المصرية - البرنامج العام حلقة مذاعة يوم 1985/5/3
14. حسن على محمد، مقدمة في فنون الراديو والتلفزيون، القاهرة، الدار العربية للنشر 2009، 78
15. حسن علي، الدراما التلفزيونية إلى أين ؟ مصدر سابق، ص 12
16. من حوار مع نجيب محفوظ بالإذاعة المصرية في 1985/5/10
17. عبد الغفار رشدي، دور الدراما التلفزيونية في معالجة اعمال نجيب محفوظ، رسالة دكتوراه غير منشورة 2010، ص 56
18. <http://www.ruowaa.com/vb3/showthread.php?t=11958>، نقلنا عن صحيفة الجزيرة السعودية بتاريخ 1428 /4/17 هـ

الفصل السادس

أخطاء الكتابة الإعلامية

الحديثة

تهديد:

من يتابع أخطاء المذيعين والصحفيين وما يرتكبونه من أخطاء تشوّه جماليات العربية، يشعر أن الأجيال العربية الشابة أضحت تفتقر إلى أبسط قواعد لغتها الأم، بل إلى أبسط قواعد المبنى اللغوي النصي بالمطلق، ومن ينتبه إلى الزلات اللغوية المخجلة للأدباء والشعراء والعلماء والمفكرين العرب الشباب يكتشف أن ظاهرة التشويه اللغوي قد استفحلت وضربت أطنابها إلى حد أن الخطأ أصبح صواباً والزلة أصبحت قاعدة، ونشأ جمهور عربي يرى الخطأ ولا يعرف أنه خطأ، ويقرأ التشويهاً اللغوية فيظنها صيغ سليمة فيعيد إنتاجها في ما ينتجه من نصوص أو شذرات نصوص، خصوصاً وأن الفرق الذي كان بين الكتاب والقراء قد زال الآن، بفعل التواصل الإلكتروني والمواقع الاجتماعية والمنتديات على الإنترنت، فأصبح الكل كتاباً كما أصبح الكل شعراء وحكماء ومفكرين !.

ومن اخطاء الإعلاميين المعاصرين التي قام الباحث مصلح كناعنة بحصرها في موقع الحوار المتمدن - العدد: 3441 - بتاريخ 2011/7/29 والتي اوجزناها ليستفيد منها الإعلاميون الشباب ونفصلها بعد الاختصار والتصرف على النحو التالي:

أولاً: أخطاء الترقيم:

1- ثمة تخريب متعمد في التعامل مع ما يدعى بالترقيم (punctuation)، أي استعمال الفواصل النصيّة وهي النقطة (.) والنقطتان (:) والفاصلة (،) والفاصلة المنقوطة (؛)، وكذلك علامة السؤال (?) وعلامة التعجب (!).

هناك فوضى عارمة بين الإعلاميين وكثير من شباب الجامعات المصرية في استعمال الفواصل والنقاط من حيث أنها توضع حيث يجب ألا توضع، ولا توضع حيث يجب أن

توضع. وبما أن قواعد وضع الفاصلة والنقطة ترتبط بالمعنى وليس بالمبنى فحسب، فإنه ليس من الممكن تفسير هذا الخطأ ولا وضع قاعدة ثابتة لتفاديه في هذا المقام. وهناك من يكتب فقرة بطول صفحة كاملة، مع كل ما فيها من جمل معترضة وجمل تفسيرية وجمل شرطية، خالية تماماً من الفواصل والنقاط!

2- جزء لا يتجزأ من المشكلة الأولى أعلاه، هو عدم وضع نقطة في نهاية الجملة وعدم وضع علامة الاستفهام (?) في نهاية السؤال، هذا الشأن ليس شأن اللغة العربية وحدها، بل هو شأن كل اللغات المكتوبة التي تستعمل الأبجدية، وهو نابع من المبنى اللغوي كنظام رمزي يجسد المعاني الذهنية ويحاكيها.

فقاعدة المبنى اللغوي (syntax) (والتي تنطبق على العربية والعبرية والإنجليزية والفرنسية، إلخ...) تقول أن الجملة يجب أن تنتهي بنقطة، وأن الجملة التي لا تنتهي بنقطة ليست جملة. وكذلك الأمر بالنسبة للسؤال، فالسؤال يجب أن ينتهي بعلامة سؤال، والسؤال الذي لا ينتهي بعلامة سؤال - مهما احتوى من كلمات السؤال - ليس سؤالاً. بمعنى آخر؛ لا يمكن أن تُنهي فقرة وتنتقل إلى فقرة جديدة دون أن تُنهي الفقرة الأولى بالنقطة أو ما يحل محلها، كعلامة التعجب (!) أو علامة السؤال (?).

3- خطأ آخر متعلق بالتنقيط، يتعلق بإبعاد أدوات التنقيط عن الكلمات التي تسبقها، بمعنى وضع فراغ بين أداة التنقيط كالنقطة أو الفاصلة وبين الكلمة التي تسبقها، مثلاً، "قلت له، وكان منصتاً." أو "وانتهى الأمر." وهناك من يفعل أسوأ من ذلك فيلصق أداة التنقيط بالكلمة التي تليها، مثلاً، "قلت له، وكان منصتاً." أو "وانتهى الأمر." ثم إن...". والقاعدة التي تنطبق على كل اللغات الأبجدية في العالم ولا يمكن الخروج عليها لا في العربية ولا في غيرها، هي أن أداة التنقيط تلتصق بالكلمة التي قبلها وتبتعد عن الكلمة التي تليها، بمعنى أنه لا يكون هناك فراغ بين أداة التنقيط والكلمة التي تسبقها، وإنما يكون الفراغ بين أداة التنقيط والكلمة التي تليها، مثلاً،

"قلت له، وكان منصتاً." أو "وانتهى الأمر. ثم إن...". هذا ينطبق بالطبع على المزدوجتين (: والفاصلة المنقوطة (؛)، وكذلك على علامة السؤال (?) وعلامة الاستفهام (!)، فنكتب: "كيف حالك؟ هل أنت مبسوط؟" ولا نكتب: "كيف حالك؟ هل أنت مبسوط؟".

4- خطأ آخر من نفس هذا النمط ولكن بشكل مختلف، يقع عند استعمال الأقواس بكل أنواعها، الأقواس الهلالية () وأقواس الاقتباس "" وأقواس التدخل في النص [] وأقواس التضمين، حيث يتم إدخال فراغ بين القوس والكلمة التي بداخله من جهته، مثلاً، (هكذا قال) أو "ويحكم يا آل يعرب!". وهناك من يزيد الطين بلة فيلصق القوس بما قبله ويبعده عما بعده، مثلاً، "موعدنا بعد الغروب (هكذا قال)"، أو "سألني: هل أنت مريض؟". والقاعدة اللغوية العالمية التي لا بد من الالتزام بها هي أن الأقواس تلتصق بما في داخلها وتبتعد عما في خارجها من الجهتين، مثلاً، (هكذا قال) أو "ويحكم يا آل يعرب!"

خطأ آخر من هذا النوع ولكن خاص باللغة العربية، هو الفصل بين واو العطف (و) والكلمة التي تليها، مثلاً "الطلاب و الأساتذة" أو "خاطبته و لم يرد". وعلى الرغم من أن هذا الخطأ هو انتهاك لأبسط مسلمات اللغة العربية، فإنه قد شاع واستفحل إلى حد أنه أصبح مألوفاً للقراء والكتاب على حد سواء، فتجده حتى في كتابات أفضل كتاب هذا الجيل، وأعتقد أن السبب هو تعود أبناء هذا الجيل على استعمال الإنجليزية، وأداة العطف في الإنجليزية هي مفردة مستقلة (and) أو الرمز الذي ينوب عنها (&). والقاعدة التي لم يشذ عنها عربي عبر أكثر من ألفي عام إلى أن جاء جيل الدردشة الإلكترونية، هي أن واو العطف تلتصق بالمعطوف (الذي يليها) وتبتعد عن المعطوف عليه (الذي يسبقها)، مثلاً، "الطلاب والأساتذة" أو "خاطبته ولم يرد".

5- وعلى ذكر واو العطف، فقد أصبح من الشائع في الكتابة العربية استعمال أسلوب اللغات الأوروبية في حالة التعداد، فلا تدخل واو العطف إلا على الأخير، مثلاً:

"الظروف الاقتصادية، السياسية، الاجتماعية والثقافية" أو "أحمد، مصطفى، خليل ويوسف". هذا الأسلوب دخيل على اللغة العربية ويبدو غريباً وغير طبيعي في النص العربي، فمما لا شك فيه أن أحد المميزات الفارقة للغة العربية هو زخم استعمالها لواو العطف وأخواتها، حتى أنه ليس من الغريب أبداً أن تبدأ فقرة جديدة بواو العطف، فتبدأ الفقرة مثلاً بـ: "ولعله من الضروري أن نذكر..." في حين أنه من الخطأ في اللغة الإنجليزية مثلاً أن تبدأ جملة (بعد النقطة) بأدوات مثل (and) و (or) و (but). فالأصح في الكتابة العربية أن تدخل واو العطف على كل واحد من التفاصيل التي يتم تعدادها، فالأمثلة المذكورة أعلاه يجب أن تكتب: "الظروف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية"، أو "أحمد ومصطفى و خليل ويوسف".

6- هنالك خلط في استعمال الأقواس، وكثيرون جداً هم الذين يستعملون الأقواس الهلالية لاقتباس المخاطبة بدلا من الأقواس المزدوجة، فيكتبون مثلاً: قال لي: (عليك أن تذهب إلى الاجتماع في الغد). وبالطبع فإن أقواس الاقتباس والمخاطبة هي الأقواس المزدوجة "" ومن غير الجائز استبدالها بأقواس أخرى، والمثال السابق يجب أن يُكتب: قال لي: "عليك أن تذهب إلى الاجتماع في الغد." وهذه الأقواس المزدوجة هي كذلك أقواس الاقتباس التي نستعملها في الكتابات العلمية، وهي أيضا الأقواس التي نستعملها للمفاهيم والاصطلاحات، مثلاً، "هناك فرق بين مفهوم "العولمة" ومفهوم "العالمية". أما الأقواس الهلالية () فنستعملها في حالات الجمل المعترضة والتفسيرية والاستدراكية، مثلاً: "ولعل آينشتاين (وهو واضح النظرية النسبية في الفيزياء) لم يكن نسبياً في معتقداته..."

7- خطأ آخر في استعمال الأقواس هو وضع كل أسماء العلم التي ترد في النص بين هلالين، مثلاً، "ولما جاء (عبد القادر) سأل (مصطفى) عن أحوال (أحمد)". هذا استعمال خاطئ بلا شك، وقد رأيت مراراً في الروايات والقصص القصيرة التي يكتبها أشهر المبدعين والمبدعات من كتاب هذا الجيل. فالهلالين لا يستعملان لأسماء العلم إلا في ثلاث حالات؛ أولاً، الأسماء الأجنبية، مثلاً، "ويستطرد (ألفريد هول) في مداخلته..." وثانياً، الأسماء العربية التي يمكن أن تؤخذ على أنها مفردات عادية، مثلاً، "وهكذا كان (نضال الثائر) في سنوات السبعين"، وثالثاً حين نريد أن نبقى الاسم في صيغته المعروفة ولا نخضعه لقواعد النحو والصرف، مثلاً، "قيل أن (أبو مازن)..." (والمفروض أن نقول "قيل أن أبا مازن").

8- يخلط الكثير بين صيغة المخاطبة وصيغة السرد، فيستعملون أقواس المخاطبة في حالة السرد، وهذا يفقد النص منطقيته ويجعلك تظن أن الكاتب يعاني من خلل ذهني. فمثلاً، "قال لي صديقي أنه "سيرافني إلى الجامعة إذا تغيب عن العمل". وهذه الجملة إما تُكتب بصيغة السرد: "قال لي صديقي أنه سيرافني إلى الجامعة إذا تغيب عن العمل"، أو بصيغة الخطاب المباشر: "قال لي صديقي: "سأرافقك إلى الجامعة إذا تغيبت عن العمل". ولا أعرف لماذا يزداد هذا الخطأ شيوعاً بين "المتحذلقين" من الشباب، وخصوصاً بين طلاب الجامعات.

ثانياً: أخطاء التكرار:

هناك اعتقاد سائد لدى أبناء هذا الجيل بأن التكرار وسيلة للتشديد في المعنى، وهذا بلا شك نابع من لغة الدردشة الإلكترونية حيث يكتبون "يا سلاماً" و "كثيييييييير حلووووو".

وإن كان هذا مسموحاً في الدردشة الإلكترونية فإنه غير مسموح على الإطلاق في الكتابة العادية، واستعماله يقضي على جدية النص وكاتبه. إلا أن شكلاً من أشكال هذا التكرار خرج عن هذا السياق ودخل إلى الكتابة العربية بزخم عظيم

إلى حد أنه كاد يصبح القاعدة وليس الاستثناء في الغالبية العظمى مما يكتبه الصحفيون في هذه الأيام (والكتابة الصحفية هي الأسوأ)، ألا وهو تكرار علامة السؤال (?) وعلامة التعجب (!) في نهاية الجمل، فمثلاً: "مَن قال لك هذا؟؟؟" و"لا حول ولا قوة إلا بالله!!!!" أما العدد في العلامة المكررة فيتوقف على رغبة الكاتب ومزاجه في لحظة الكتابة.

ولقد شكا خبراء اللغة في بريطانيا وفرنسا وألمانيا وغيرها من شيوع هذه الظاهرة المقيتة في لغاتهم، وعلينا أن نشكو منها في اللغة العربية كذلك، فهذا ينافي القواعد اللغوية لكل اللغات وليس فقط للغة دون غيرها. والقاعدة هي أن السؤال ينتهي بعلامة سؤال واحدة، وعبارة التعجب تنتهي بعلامة تعجب واحدة، والتكرار لا معنى له ولا حاجة لنا به. هناك حالة واحدة يُسمح فيها باستعمال علامة السؤال وعلامة التعجب معا (!؟)، وهي حين تكون العبارة بصيغة السؤال ولكن المقصود هو الاستغراب والاستنكار وليس طلب الجواب بحد ذاته، مثلاً، "ألم تعلم؟!" و"كيف من الممكن أن تتفوه بكلام كهذا؟!" كذلك الأمر بالنسبة للنقطة وتكرارها، فهناك من يضع نقطتين، وهناك من يضع ثلاث نقاط، وهناك من يضع ما جادت به قريحته من النقاط، ولا أحد يعلم معنى هذه النقاط سوى كاتبها. في بعض النصوص السردية كالرواية والقصة القصيرة والسيرة الذاتية، تستعمل النقاط الثلاث (...) للاستطراد، ويمكن قبول ذلك إذا التزم الكاتب بهذا النظام، أما استعمال النقطتين (..) فممجوج ومرفوض، وكذلك الأمر بالنسبة للنقاط المكررة بشكل عشوائي. هناك قاعدة ثابتة ومتفق عليها لاستعمال النقاط المتكررة في الكتابات العلمية والأكاديمية، وهي في داخل النص المقتبس بشكل مباشر، فتوضع ثلاث نقاط (...) إذا أسقط المقتبس ما لا يزيد عن ثلاث جمل من أصل النص، كما في هذا المثال من الفقرة السابقة أعلاه: "ولقد شكا خبراء اللغة في بريطانيا وفرنسا وألمانيا وغيرها من شيوع هذه الظاهرة المقيتة في لغاتهم، وعلينا أن نشكو منها في

اللغة العربية كذلك... والقاعدة هي أن السؤال ينتهي بعلامة سؤال واحدة، وعبارة التعجب تنتهي بعلامة تعجب واحدة، والتكرار لا معنى له ولا حاجة لنا به."

أما إذا حذف نص يزيد عن ثلاث جمل فيستبدل النص المحذوف بأربع نقاط (...)، وحتى إذا كان النص المحذوف صفحات بأكملها يُرمز إلى النص المحذوف بأربع نقاط فقط، ولا تزيد النقاط بزيادة الحذف كما يعتقد البعض. وحيث أننا ندعي عادةً أن ما نكتبه في الصحف والمجلات والمدونات الإلكترونية العربية دقيق وموضوعي وعلمي، فلعله من المفيد أن نلتزم بهذه القاعدة فلا نشوّه نصوصنا بالنقاط الاعتبارية.

من التشوهات الشائعة في النصوص العربية التي يكتبها جيل الشباب، استعمال الفاصلة الإنجليزية (,) في النص العربي بدل الفاصلة العربية (،)، وقد أرجع البعض ذلك إلى عدم معرفتهم بموقع الفاصلة العربية على لوحة المفاتيح، وموقع الفاصلة العربية بسيط ويمكن التعود عليه بسهولة، ويتم الحصول عليها بضغطة مفتاح التحويل (shift) وحرف النون (ن) معاً.

ثالثاً: استخدام أحد واحد:

كثير من الإعلاميين - في هذه الأيام - يخطئون في استعمال "إحدى"، وهي مؤنث "أحد"، فيكتبون مثلاً، "إحدى الانتماءات" و"إحدى الجنرالات" لأن "انتماءات" و"جنرالات" هي بصيغة جمع المؤنث. لا أحد يختلف على أن "أحد" و"إحدى" تعني "واحد من" أو "واحدة من"، ولذا فالمنطق يحتم القاعدة التي تقول أن "أحد" و"إحدى" تتبع مُفرد الشيء وليس جمعه. فإذا أردت أن تعرف ما إذا كان عليك أن تستعمل "أحد" أو "إحدى" قبل جمع المؤنث، فما عليك سوى أن تأخذ المفرد منه وتري إن كان مذكراً أم مؤنثاً؛ فمثلاً، "العلاقات" مفرداها "علاقة" وهي مؤنثة، ولذلك نقول "إحدى العلاقات"، أما "انتماءات" فمفرداها "انتماء" وهو مذكر، ولذلك نقول "أحد الانتماءات"، وكذلك الحال بالنسبة لـ "الجنرالات" و"اللقاءات" و"الاجتماعات" و"الإعلانات"، والقائمة تطول.

رابعاً: استخدام اذن - اذا:

من الشائع جداً أن يستعمل الإعلاميون "إذن" بدل "إذا" وهي حرف جواب وجزاء، ومن يستعمل "إذن" يستعملها كبديل لـ "إذا" في كل الحالات والأحوال. والصحيح أن "إذن" (بالنون وليس بالتنونين) لا تستعمل إلا في حالات خاصة يحكمها المعنى والمبنى، ولا يجوز استعمالها كبديل لـ "إذا" في كل الحالات. فالشرط في جواز استعمال "إذن" هو أن تنصب الفعل المضارع الذي يليها - "إذن أكرمك" أو "إذن أمنحك" ما تريد - وأن تدخل على الجمل الفعلية (وليس الاسمية) بشرط أن يكون الفعل في صدر الكلام وألا ينفصل عن الاسم إلا بالقسم أو بـ "لا" النافية - "إذن والله أكرمك" أو "إذن وحق الكعبة أمنحك ما تريد" أو "إذن لا أعذرك" - وفي غير هذه الحالة لا يجوز إلا استعمال "إذا" (بالتنونين وليس بالنون). فمثلاً، من الخطأ أن تكتب "إذن فأنت قادر على ذلك"، فهذه جملة اسمية ليس فيها فعل، وعليك أن تكتبها "إذا فأنت قادر على ذلك". وكذلك الأمر في العبارة "إذن ماذا تقول؟" فقد دخلت هنا كلمة بين حرف الجواب وبين الفعل الذي يليه، ولذا فاستعمال "إذن" في هذه العبارة خاطئ وأنت مرغم على استعمال "إذا" (بالتنونين).

- خطأ آخر أصبح شائعاً جداً في الكتابات العربية هو جمع مفردتين في واحدة: "لا بد" و"ما زال" و"ما بعد" و"لا شك" و"لا غير". وهما أن "ما" و"لا" هما حرفا نفيين ينفيان ما بعدهما، وما بعدهما كلمات مفردة ومستقلة يمكن أن تكون سالبة أو موجبة، منفية أو غير منفية، فمن الضروري الفصل بين حرف النفي والكلمة التي تليه، فتكتب: "لا بد" و"ما زال" و"ما بعد" و"لا شك" و"لا غير" (ولتوضيح المنطق الكامن في هذا، نذكر أن "لا بد" يمكن التعبير عنها بصيغة أخرى: "ليس هناك بدٌّ من"، وهذا يوضح أن "بد" هي كلمة مستقلة وقائمة في ذاتها، ويجب أن تبقى كذلك).

- نوع آخر من جمع مفردتين في واحدة خطأً، هو في الأسماء المركبة مثل "عبدالله" و"عبداللطيف" و"عبدالرحمن"، والصحيح أن تكتب "عبد الله" و"عبد اللطيف" و"عبد الرحمن".
- وكذلك في كتابة اللهجة العامية يشيع جدا جمع مفردتين في واحدة، مثلا، "قلتلہ" و"قالولي" و"شرحنا لكم"، وهذه العبارات يجب أن تكتب "قلت له" و"قالوا لي" و"شرحنا لكم".

خامسا: أخطاء نحوية:

- غالبية الإعلاميين يكتبون "لا زال" و"ما يزال"، والصحيح هو أن "زال" تأخذ "ما" في صيغة الماضي و"لا" في صيغة المضارع، فتكتب "ما زال" و"لا يزال" ولا يصح غير ذلك، فنحن نقول "ما أكل" ولا نقول "لا أكل"، ونحن نقول "لا يأكل" ولا نقول "ما يأكل" (حيث تكون "ما" هنا أداة نفي وليس الاسم الموصول بمعنى "الذي"). فـ"زال" هي من "الأفعال ناقصة التصرف" والتي تكون في الماضي والمضارع ولا يأتي منها فعل أمر، وهذه الأفعال هي "زال" و"برح" و"فتي" و"انفك"، وفي الماضي تصبح "ما زال" و"ما برح" و"ما فتى" و"ما انفك"، ولا يجوز استعمال "لا" في أي منها.
- خطأ إدخال "أل التعريف" على "غير"، فحين يعرفون "منظمات غير حكومية" يكتبون "المنظمات الغير حكومية"، وحين يعرفون "غير قابل للتنفيذ" يكتبون "الغير قابل للتنفيذ" وهكذا. والحقيقة التي يجب أن نذكرها ونؤكد عليها هنا هي أن "أل التعريف" لا تدخل على "غير" وإنما على ما يتبعها، فالصحيح هو أن نكتب "المنظمات غير الحكومية" و"غير القابل للتنفيذ"، وكذلك "من غير المعقول" وليس "من الغير معقول"، و"الشاب غير المهذب" وليس "الشاب الغير مهذب". ونفس هذه القاعدة تنطبق على كثير من حالات المضاف والمضاف إليه، فنحن نقول "ربع الساعة القادمة" ولا نقول "الربع ساعة القادمة"، ونقول "نصف الكعكة" ولا نقول

"النصف كعكة"، ونقول "عديم الشأن" ولا نقول "العديم شأن" (حيث تدخل أُل التعريف على المضاف إليه وليس على المضاف). وفي حالات أخرى تغنينا أُل التعريف في المضاف إليه عن إدخال أُل التعريف على المضاف، فحين نعرف "رجلا رفيع الشأن"، على سبيل المثال، نقول "الرجل رفيع الشأن" ولا نقول "الرجل الرفيع الشأن"، وحين نعرف "زعيمًا خالد الذكر" نقول "الزعيم خالد الذكر" ولا نقول "الزعيم الخالد الذكر".

- من الإعلاميين من ينصبون المضاف إليه (والمضاف إليه مجرور، وهذا من أبسط قواعد اللغة العربية)، فيكتبون مثلاً، "قررنا عقد اجتماعاً"، و"تربية جيلاً مثقفاً وواعياً"، و"كتابة مقالاً".

- وفي الكتابة الصحفية ثمة خطأ شائع وهو نصب الاسم الذي يأتي بعد فعل مبني للمجهول، فيكتبون مثلاً، "أقيم حفلاً كبيراً" (باعتبار أن "حفلاً" هو مفعول به لفعل الإقامة)، و"أُتيحت الفرصة" (باعتبار أن "الفرصة" هي مفعول به لفعل الإتاحة)، و"أُجريَ البحث" (باعتبار أن "البحث" هو مفعول به لفعل الإجراء).

ومن الواضح أن هؤلاء الكتاب والصحفيين لا يعرفون أن الفعل المبني للمجهول يحوّل الاسم الذي يأتي بعده من مفعول به في الأصل منصوب إلى نائب فاعل مرفوع، حيث أن الفعل يكون مبنياً للمجهول إذا حُذِفَ فاعله ("أقام المسئول حفلاً" - "إقيم حفلاً") وبذلك يتحول الاسم الذي هو مفعول به في حالة الفعل المعلوم إلى نائب عن الفاعل المحذوف في حالة الفعل المبني للمجهول. ولذا فإن الصيغة الصحيحة نحويّاً للجمل المذكورة هي: "إقيم حفلاً كبيراً" و"أُتيحت الفرصة" و"أُجريَ البحث".

- هناك ميل لدى الصحفيين والمذيعين بل وكثير من طلاب البحث إلى استعمال الفعل المساعد "تمّ" ومشتقاته لتفادي استعمال الأفعال المعلومّة والأفعال المبنية للمجهول، فيكتبون "تمت معالجة المعلومات" بدلا من "عالجت المعلومات" أو "عولجت المعلومات"، ويكتبون "تم احتواء المشكلة" و"تم التركيز على الناحية

الاقتصادية" و"تم عقد اجتماع" و"يتم التشاور في الموضوع" وهكذا. وأكثر من يعاني من هذه المشكلة هم طلاب الجامعات، حيث تزرع النصوص التي يكتبونها بالفعل "تم" ومشتقاته، بتكرار ملفت للنظر ومثير للعجب، وكمثال على ذلك أسوق هنا هذه الجملة المقتبسة من رسالة ماجستير لإحدى طالباتي: "سيتم في هذا الفصل استعراض النتائج التي تم التوصل إليها من خلال التحليل الذي تم إجراؤه على المعلومات التي تم جمعها في الميدان..." وأكد أجزم (من خلال هذا الاقتباس والآلاف من أمثاله) أن السبب في هذا الاستعمال المفرط للفعل المساعد "تم" ومشتقاته من قبل طلابنا الجامعيين هو أننا كمدرسين جامعيين نشدد دائما على الأهمية القصوى للموضوعية في البحوث العلمية، ونعرّف لطلابنا "الموضوعية" بمفهومها "الكلاسيكي" الذي أُدخل إلى علومنا الإنسانية والاجتماعية من العلوم الطبيعية، على أنها الحيادية النابعة من عدم تدخل الباحث في الواقع المبحوث، فننمي لدى طلابنا الاعتقاد بحتمية تغييب الباحث ودوره وتصوير الواقع المبحوث على أنه واقع مستقل، وعلى أنه منظومة من "الحقائق" الموجودة "هناك" ونحن نكتشفها كما هي من خلال أعمال أدواتنا البحثية في الواقع المبحوث دون أن يكون لنا ولعواطفنا ونوايانا وشخصياتنا دخل فيه أو تأثير عليه، وبهذا فإننا نزرع في أذهان طلابنا ضرورة إخفاء الباحث ودوره من تقرير البحث، وضرورة حذف الباحث (الفاعل) من النص، وكأن حذف "أنا" الباحث من النص يؤدي بالفعل إلى حذف الباحث ودوره من الواقع.

- إدخال حرف الجر "ب" على "أن" (المشددة) و"أن" (الساكنة)، فالكل تقريبا يكتب "قال لي فلان بأنك خير" و"سمعتُ من فلان بأن الإضراب قائم" و"أنصحك بأن تدرس جيدا". والحقيقة أن إدخال حرف الجر "ب" هنا يجعل معنى الجملة مختلفا عما يقصده الكاتب، فـ"يقول أن" إخبارية تقريرية، في حين أن "يقول بأن" تعني "يؤمن" أو "يدعي" أو "يعتقد". وهكذا فإن الجملة "قال لي

فلان أنك خير" هي جملة إخبارية تقريرية، وهذا ما يقصده الكاتب عادة، بينما الجملة "قال لي فلان بأنك خير" تدخل الشك إلى ذهن القارئ لأنها تعني أن فلان يعتقد أو يدعي أنك خير وربما كان هذا غير صحيح. والجملة "سمعتُ من فلان بأن الإضراب قائم" تعني أن المعلومة يمكن أن تكون غير دقيقة أو غير مؤكدة، بينما الجملة "سمعتُ من فلان أن الإضراب قائم" هي جملة إخبارية تخبر المخاطب أن المخاطب سمع ذلك من فلان.

- أما الجملة "أنصحك بأن تدرس جيداً" فمن شأنها أن توحى للسامع أنك غير مقتنع بنصيحتك أو غير جاد فيها، على العكس من "أنصحك أن تدرس جيداً" التي تعني الحزم والجدية. وفي كل الحالات التي أراها، يكون قصد الكاتب "يقول فلان أن" حين يكتب خطأ "يقول فلان بأن". ومن المثير للضحك أن تسمع أحد المتحاورين في برامج الحوار التلفزيونية يقول لنده بغضب شديد ونبرة صارخة "أعتقد بأنك مخطئ في هذا الأمر"، فهو في الواقع يقول ما لا يقصد قوله ويعطي لنده شعوراً (لاواعياً) بأنه (أي المتحدث) غير واثق مما يقول. وللمساعدة في علاج هذه المشكلة المتفاقمة أنبه الكتاب إلى مراعاة الدقة في أكثر الحالات شيوعاً: "يقول أن" و "يعتقد أن" و "أخبرني أن" و "علمتُ أن" و "أفهمني أن" و "نصحتني أن" و "أمرت أن" و "سألتك أن" و "ناشدتك أن".
- كذلك أصبح من الشائع جداً استبدال حرف الجر "في" بحرف الجر "ب"، اعتقاداً من معظم أبناء هذا الجيل بأن "في" وباء الجر مترادفتان بحيث يمكنك استبدال واحدة بالأخرى في كل الحالات، وهم في كل الحالات يفضلون استعمال الباء بدلاً من "في"، لأنهم - على ما يبدو - يفضلون كتابة كلمة واحدة (بالبيت) على كتابة كلمتين (في البيت) من باب "توفير الجهد"!
- والصحيح أنه في كل الحالات تقريباً يحل حرف الجر "في" محل ظرف المكان "داخل" وظرف الزمان (ضمن) ("في البيت"، و"في الشهر") بينما باء الجر تعني في

كل الحالات تقريبا "بواسطة" أو "عن طريق" أو "من خلال"، فأنا "أقرأ في الكتاب" ولكنني "أضربك بالكتاب"، وأنا "أشك فيك" ولكنني "أحتمي بك"، و"أنا أشتغل في البيت" بمعنى أنني أقوم بعملي في البيت بدلا من أن أقوم به في المكتب أو الورشة أو السوق، في حين "أنا أشتغل بالبيت" تعني أنني أقوم بعمل على البيت كموضوع، أي أنني ربما أدهن البيت أو أغير تصميمه أو أعيد ترتيبه وهكذا. ولذلك فمن الخطأ أن أقول أن "ابني بالمدرسة" بل "ابني في المدرسة"، وأن أقول "الناس بالسوق" بل "الناس في السوق"، وأن أقول "مرة باليوم" بل "مرة في اليوم"، وأن أقول "أركض بالشارع" بل "أركض بقدمين عاريتين في الشارع". وفي بعض الحالات النادرة نستعمل الباء بمعنى "في" أو "داخل"، كقولنا "أنت بالقلب جاثم" أو "زرع الإيمان بنفوسهم"، ولكن كما ترون في هذه الأمثلة فإن الباء لا تستعمل بهذا المعنى إلا حين تستعمل مجازاً ومن باب الاستعارة وليس بالمعنى الحرفي المباشر. كذلك لاحظوا الفرق بين "صببت الماء في الكأس" (ظرف مكان) وبين "ملأت الكأس بالماء" (بواسطة)، وكذلك بين "أعمل عشرين يوما في الشهر" و"أعد أيام الشهر باليوم"، وكذلك الفرق في حدة المعنى بين "أنا راغب بك" و"أنا راغب فيك"، وبين "أنا متيم بك" و"أنا متيم فيك".

- تعاني الكتابة العربية الراهنة من كثرة الأخطاء النابعة من إساءة استعمال أحرف الجر التي تتبع بعض الأفعال التي يكثر استعمالها في وسائل الإعلام وفي الدراسات وتقارير البحث الأكاديمية، ومن ضمن ذلك على سبيل المثال الفعل "يشير"، فأنت تجد عبارات مثل "وتشير الإحصائيات لانتشار هذه الظاهرة" أو "تشير النتائج بأنه ليس للحالة الاقتصادية تأثير" أو "وأشار الباحثون السابقون أن للتدخين آثار سلبية خطيرة". والصحيح هو أن الفعل "يشير" يجب أن يُتبع بحرف الجر "إلى" وليس باللام أو الباء ولا بإسقاط حرف الجر كما في الأمثلة السابقة، فأنت "تشير إلى المكان" ولا "تشير للمكان" أو "تشير بالمكان" أو "تشير المكان". وأكثر

الأخطاء شيوعاً هي تلك المتعلقة بمشتقات الفعل "ينظر"، فنقرأ عبارات مثل "ينظر للأمر من منظور إيجابي" و"بالنظر لهذه المعطيات" و"نظراً للظروف الحالية". والصحيح أن كل هذه المشتقات ومثيلاتها يجب أن تتبع دائماً بحرف الجر "إلى"، فأنا لا "أنظر لوجهك" ولا "أنظر وجهك" وإنما "أنظر إلى وجهك"، فأنت إما "تنظر في الأمر" بمعنى أنك تتفحصه وتتعمق فيه، وإما أنك "تنظر إلى الأمر" بمعنى أنك تهتم به وتأخذ بعين الاعتبار. والفعل الأخير الذي يخطئ فيه أكثر الكتاب وأريد أن أذكره هنا، هو الفعل "يعود"، فقاعدة هذا الفعل هي أنه يأخذ حرف الجر "إلى" إذا كان متبوعاً باسم يدل على مكان أو زمان أو باسم موصول، كقولنا "يعود إلى البيت" و"يعود إلى أيام الشباب" و"يعود إلى ما بدأ به" و"يعود إلى حيث كان"، ويأخذ اللام إذا كان متبوعاً باسم يدل على الفعل أو العمل، كقولنا "يعود للعمل" و"يعود للدراسة" و"يعود للتنقيب عن بواطن الأمور"، وكل ما هو غير ذلك لا يجوز.

سادساً: أخطاء إملائية:

- ومن الآفات التي أصبحت مثيرة للاشمئزاز في النصوص العربية، استبدال تاء التأنيث (ة) بالهاء (ه) في نهاية الكلمات المؤنثة، مثلاً "مدرسه" بدل "مدرسة" و"مرآه" بدل "مرآة" و"جميله" بدل "جميلة" و"أربعه" بدل "أربعة" و"قفزه" بدل "قفزة". ويجب الإشارة هنا إلى أن التاء المربوطة والهاء حرفان مختلفان كلياً في الأبجدية العربية، واستبدال واحد منهما بالآخر خاطئ كاستبدال أي حرف بأي حرف آخر. والقاعدة للتمييز بين الهاء والتاء المربوطة هو تنوين الكلمة، فإذا تحول آخرها إلى تاء بالتنوين كانت تاء مربوطة (مدرسةٌ ومرآةٌ وجميلةٌ)، وإذا بقيت هاء بعد التنوين كانت هاء في الأصل (تافهٌ وسفيهٌ ورفاهٌ).

- معظم الذين يكتبون بالعامية يحولون التاء المربوطة (ة) إلى تاء مفتوحة (ت) في حالة الإضافة: مثلاً، "حبت التفاح" بدل "حبة التفاح" و"سمعت الأب" بدل "سمعة الأب".
- بالمقابل، هناك من يحول التاء المفتوحة (ت) إلى تاء مربوطة (ة)، وهو خطأ شنيع، وهذا يحدث في العامية والفصحى على حد سواء. مثلاً، "طارة الطائرة" بدل "طارت الطائرة"، أو "وقعة البنت" بدل "وقعت البنت"، أو "رفاة الميت" بدل "رفات الميت".
- من أشنع الأخطاء التي تُرتكب في الكتابة العربية في هذه الأيام، في العامية والفصحى على حد سواء، هو إلحاق الياء بضمير المخاطب للمؤنث "أنتِ"، فيكتبون "أنتي قلتِ" بدلاً من "أنتِ قلتِ"، و"أحن إليكي" بدلاً من "أحن إليك". ومن المؤكد أن الخطأ بدأ في الكتابة العامية في الدردشة الإلكترونية وعلى أشرطة الرسائل الهاتفية النصية في أسفل شاشات معظم القنوات الفضائية العربية، ومن ثم انتقل إلى الفصحى في لغة جيل من الشباب العربي ينهي دراسته الابتدائية والثانوية وحتى الجامعية دون أن يتعلم حتى الضمائر في لغته الأم، ولقد رأيت هذا الخطأ مراراً وتكراراً في "قصائد الشعراء" وقصص "الروائيين" والكتابات الصحفية والأكاديمية المنشورة في أفضل المواقع العربية على الإنترنت وأكثرها رزانة وجدية. ولذا فلعله من الضروري أن نبدأ هنا من نقطة الصفر ونقول أن ضمائر المخاطب في اللغة العربية هي "أنتَ" للمفرد المذكر، و"أنتِ" للمفرد المؤنث، و"أنتم" للجمع المذكر، و"أنتنَّ" للجمع المؤنث. والفرق بين ضمير المخاطب للمفرد المذكر والمفرد المؤنث هو الفتحة على آخر الأول والكسرة على آخر الثاني، وعليه فاستبدال الكسرة على آخر المفرد المؤنث بياء خاطئ بقدر خطأ استبدال الفتحة على آخر المفرد المذكر بألف ممدودة، فكما أنك لا تكتب "أنتا قلتا" بدلاً من "أنتَ قلتَ" فإنك يجب ألا تكتب "أنتي قلتِ" بدلاً من "أنتِ قلتِ".

(في اللحظة التي أكتب فيها هذه السطور، أقرأ على موقع التواصل الاجتماعي "الفيسبوك" ما تكتبه طالبة جامعية تخاطب صديقتها: "سمعتي شو صار؟ شو فيكي تقولي؟").

- إسقاط الهمزة عن الألف، وآفة هذا الجيل عداؤه غير المفهوم للهمزة: مثلاً، "تأثير" بدل "تأثير"، و"إحباط" بدل "إحباط"، و"الإبرة" بدل "الإبرة"، و"الأربعاء" بدل "الأربعاء"، و"رايي" بدل "رأيي"، وكذلك "إذا" بدل "إذا"، و"لأن" بدل "لأن"، و"إلى" بدل "إلى"، و"أو" بدل "أو"، و"إلا" بدل "إلا"، و"أن" بدل "أن"، و"إن" بدل "إن"، و"آن" بدل "آن". والقاعدة هي أنه يجب وضع الهمزة حيث تلفظ همزة، وتكون فوق الألف في حالة الفتح والضم وتحتها في حالة الكسر.

- هناك من يضع الهمزة حيث يجب ألا توضع: مثلاً، "الإقتصاد" بدل "الاقتصاد"، و"الإجتماعي" بدل "الاجتماعي"، و"الانتصار" بدل "الانتصار"، و"الإقتباس" بدل "الاقتباس". ومن الأخطاء التي تؤدي العين بقدر ما تؤدي الأذن وضع الهمزة على الألف في "أل التعريف" في المواضع التي يجب أن تدغم فيها هذه الألف فلا تلفظ، فيكتبون مثلاً: "ألحرب العالمية الثانية ألتى اندلعت في ألعقد الخامس من ألقرن أالماضي" بدلاً من "الحرب العالمية الثانية التي اندلعت في العقد الخامس من القرن الماضي". ومن يستمع إلى المراسلين الصحفيين ومذيعي نشرات الأخبار في القنوات العربية يعثر بسهولة على سبب هذا الخطأ، فهكذا يتحدثون، وكأنّ تسكين نهايات الكلمات و"تهميز" أل التعريف التي تليها هو شرط لوضوح الخطاب وعلو مستوى المتحدث، ولا أعلم من الذي زرع هذه الفكرة الغريبة في عقول إعلامينا العرب!

- هناك عجز يكاد يكون كلياً لدى الإعلاميين في هذا الزمن فيما يخص الشكل الذي تأخذه الهمزة في وسط الكلمة وآخرها في حالة الفتح والكسر والضم، أو بعد الفتحه والكسرة والضمّة، فيكتبون مثلاً، "حددنا لقائنا" (حالة النصب، مع فتحة)

و"جرى لقاءنا" (حالة الرفع، مع ضمة) و"دعوناك إلى لقاءنا" (حالة الجر، مع كسرة) أو ما شابه ذلك، وكل هذا خطأ بالطبع. ففي حالة النصب تكتب الهمزة هنا لوحدها، "حددنا لقاءنا"، وفي حالة الرفع تكتب على واو، "جرى لقاءنا"، وفي حالة الجر تكتب على كرتي، "دعوناك للقائنا". وقواعد كتابة الهمزة في وسط الكلمة وآخرها كثيرة ويصعب تغطيتها هنا، وأنصح كل من يريد أن يجيد كتابة العربية على أصولها ودون أخطاء (وحرى بالجميع أن يفعلوا ذلك) أن يعود إلى كتب قواعد اللغة العربية ويعيد قراءة "باب الهمزة".

- ولقد رأيت الكثيرين ممن يخطئون في كيفية وضع تنوين الفتح على الهمزة في آخر الكلمات في حالة النصب، فيكتبون "جزء" و"جزاء"، والعكس هو الصحيح: "جزءاً" و"جزاءً". والقاعدة هي أن تنوين الفتح يوضع على ألف ممدودة إذا كان ما قبل الهمزة ساكناً، "جزءاً" و"بدءاً" و"شيئاً"، ويوضع على الهمزة مباشرة إذا كان ما قبلها متحركاً بالألف الممدودة أو الواو، "بناءً على" و"لجوءً إلى" و"جزاءً لك"، أما إذا كان ما قبل الهمزة ممدوداً بالياء ("مريء" و"بريء") فتتحول الهمزة في حالة النصب إلى "حالة الكرسي" فتأخذ بعدها ألفاً ممدودة للتنوين، "مريئاً" و"بريئاً"، مراعاة لأصول جمليات الكتابة في اللغة العربية.

- في الكتابة العامية، تحويل "الهاء" كضمير متصل تقديره "هو" إلى "واو": مثلاً، "منّو" بدل "منّه"، "رايو" بدل "رأيه"، و"سمعتو" بدل "سمعته"، و"حكالو" بدل "حكا له". وكما ترون من هذه الأمثلة فإن هذا الخطأ شائع في الكتابة العامية، إلا أنه وللأسف الشديد أخذ يتسرب إلى الفصحى، خصوصاً من يكتبون في المدونات والصحافة الشعبية الذين لا يفرقون بين العامية المعتادين عليها والفصحى التي لا يلمّون بها.

- إن استبدال "الهاء" بـ "واو" في البند السابق يؤدي بالكثيرين إلى الخلط بين هذه الواو المفتعلة وواو الجماعة (وا)، فيكتبون "شفتوا" بدل "شفته"، و"عندوا" بدل

"عنده"، وفي حالات كثيرة لا يستطيع القارئ أن يعرف ما المقصود بـ"شفتوا"؛ هل تعني "رأيتَه" أم "رأيتُم"؟ ومن ناحية أخرى فإن هذا الخلط بين الواوین يجعل البعض يكتب واو الجماعة (وا) بدون الألف الملاصقة لها، مثلاً، "راحو" بدل "راحوا"، و"لعبو" بدل "لعبوا"، و"سمعو" بدل "سمعوا"، وهذا طبعاً يترك القارئ عاجزاً عن تمييز ما إذا كانت "سمعو" تعني "سَمِعُوا" أم "سَمِعَهُ". وقد لاحظت في الفترة الأخيرة أن خطأ إسقاط الألف الملاصقة لواو الجماعة أخذ يتسرب إلى الفصحى، خصوصاً في كتابات المثقفين العرب الذين درسوا وعاشوا في العالم الغربي ويحاولون الكتابة باللغة العربية التي نسوا قواعدها وخصوصياتها.

- يشيع في الكتابة العامية خطأ إضافة ألف إلى أول الفعل الماضي، مثلاً، "اعملنا" بدل "عملنا"، و"احكيتوا" بدل "حكيتوا"، و"احملنا" بدل "حملنا". وبالمقابل، هناك من يسقط الألف من بداية الأفعال التي تبدأ بألف: مثلاً، "سترجل" بدل "استرجل"، و"ستحت" بدل "استحت". وفي كلتا الحالتين فالطريقة لمعرفة إن كان الفعل يبدأ بألف أم لا هي رده إلى الصيغة الفصحى.
- كذلك تضاف الألف خطأ في حالات الاسم: مثلاً، "فتشت اجياه" بدل "فتشت جياه" و"حكى عن اعيوبه" بدل "حكى عن عيوبه". وأكثر ما أراه من هذا النوع من الأخطاء في الكتابة العامية هو إضافة ألف إلى واو العطف، مثلاً، "أوكانوا" بدل "وكانوا"، ومنبع هذا الخطأ هو تحكيم شكل النطق بشكل الكتابة، وهذا نابع من الجهل بحقيقة أن شكل الكتابة (أي التهجئة) لا يراعي شكل النطق حتماً، لا في اللغة العربية ولا في أي من اللغات المتداولة في عالم اليوم.
- يعاني الكثير من أبناء هذا الجيل من العجز عن التفريق بين الألف الممدودة (ا) والألف المقصورة (ى)، فيستعملون الألف المقصورة حيث يجب أن تكون ممدودة؛ مثلاً، "حدى" بدلاً من "حدا"، و"مى" بدلاً من "ما"، و"شكى" بدلاً من "شكا"، أو يستعملون الألف الممدودة حيث يجب أن تكون مقصورة؛ مثلاً، "حكا" بدلاً

من "حكى"، و"بكا" بدلاً من "بكى"، و"اشترا" بدلاً من "اشترى". والسبيل إلى التمييز هو أن تعيد الماضي إلى المضارع لتعرف إن كان أصل الألف واوا (شكا - يشكو) أو ياء (حكى - يحكى)، فإن كان أصلها واواً تحولت إلى ألف ممدودة في الماضي، وإن كان أصلها ياءً تحولت إلى ألف مقصورة في الماضي.

- كذلك تزخر النصوص العربية بكل أشكالها ومستوياتها بحالات من استبدال الصاد (ص) بسين (س): مثلاً، "سيرورة" بدلاً من "صيرورة" (فهي من "صار- يصير" وليست من "سار- يسير")، و"سيغتها" بدلاً من "صيغتها" (فهي من "المصاغ" وليست من "المساغ")، و"اسطلاح" بدلاً من "اصطلاح". كما وتزخر النصوص، بنفس القدر تقريباً، بحالات من استبدال السين (س) بصاد (ص): مثلاً، "التقاعص" بدلاً من "التقاعس"، و"القصرية" بدلاً من "القصرية" (فهي من "القصر" أي الإرغام وليس من "القصر")، و"الجبص" بدلاً من "الجبس".

- هناك خطأ شائع في الكتابة العامة يجب أن نذكره هنا لأنه يؤدي إلى كثير من اللبس، ألا وهو الخلط بين "إلي" بمعنى "لي" و"إلي" بمعنى "الذي"، فيكتبون مثلاً "البيت إلى انهدم" ويقصدون "البيت إلي انهدم" أي البيت الذي هُدم. وعليه فيجب أن نكتب "إلي" (مع تكرار اللام) في كل مرة نقصد "الذي"، لمنع الخطأ.

- أخيراً، تعاني النصوص الصحفية من الإهمال الشديد للتشكيل، أي وضع الفتحة والكسرة والضمة والسكون والشدة في أماكنها، خصوصاً في الحالات التي يمكن فيها قراءة نفس الكلمة بأكثر من طريقة؛ مثلاً، "المُحَكِّم" و"المُحَكِّم"، أو "يُعَرِّفُه" و"يُعَرِّفُه"، أو "المُجْتَمَعَات" و"المُجْتَمَعَات". وتزداد أهمية التشكيل بازدياد غموض الكلمة، وفي حالة الأسماء الغريبة والاصطلاحات غير المألوفة يصبح التشكيل ضرورياً، فمن لا يعرف ما هي "الفلكة" مثلاً، لا يعرف إن كانت "فُلْكَة" أم "فَلِكَة" أم "فَلَكَة" أم "فَلَكَة"، وهكذا ("الفلكة" هي قطعة من الأرض مستديرة ومرتفعة عما

حولها). وبما أن الغالبية العظمى مما ينتجه العرب من نصوص في الوقت الراهن يُنتَج كمُواد مطبوعة يتم إدخالها إلى الحاسوب عن طريق لوحة الأحرف (الكيبورد) كمقالات أو أشعار أو قصص، أو رسائل إلكترونية، أو تعليقات على (الفيسبوك)، أو عبارات في محادثات "الدرشة" وأشرطة الرسائل القصيرة على شاشات الفضائيات، أو ترجمات خطية للأفلام والبرامج التلفزيونية، فإنني أستطيع الحكم من خلال ما أعرفه بأن معظم أبناء هذا الجيل من العرب لا يعرفون أين تقع الفتحة والكسرة والضمة والسكون والهمزة والشدة على لوحة الأحرف العربية للحاسوب (ومنهم من يعتقد أنها غير موجودة)، ويستغلون جهلهم هذا كذريعة لعدم التشكيل. ولذا فإنني أنصح كل من يكتب العربية في هذا الزمن أن يعيد التمعن في لوحة الحروف العربية لحاسوبه أو هاتفه النقال، ويكتشف كل ما فيها من مخبوءات، فهذه التفاصيل الصغيرة التي خبأها مهندسونا الإلكترونيون العرب خلف مفاتيح لوحة الأحرف هي التي نحتاجها لإنتاج نصوص عربية سليمة وواضحة.

سابعاً: اخطاء لغوية منها:

- لا تقولوا مكتب القُبُول بضمّ القاف التي هي جمعُ قُبُل وهو ما يلي الدُّبُر بل الصحيحُ أن تقول مكتبَ القَبُول بفتحِ القاف.. قال تعالى (فتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حسن) صدق الله العظيم. وإبان حرب الخليج جاءت صُحُفِيَّة إلى الفقيه اللغوي السوداني د. الطريفي تستطلعه عن رأيه في وجود قواعد الأمريكيان في المنطقة العربية فقالت له: (يا شيخنا نريد أن نعرفَ رأيكم في التَّوَاَجُدِ الأمريكي في المنطقة) فقال لها لا يا بُنَيَّتِي.. ليس الصحيح التواجد في المنطقة بل الوجود في المنطقة حيث كلمة التواجد من الوجد وهو شدة الشوق (والأمريكان لم يكونوا في يوم يشتاقون إلينا) أما كلمة الوجود فترتبط بالمكان ولعلَّ هذا هو الذي تعنيه، فمثلاً الصحيح قولنا لا يسمح بالوجود داخل القاعة بدلاً عن (لا يسمح بالتواجد

داخل القاعة) والتي يفيد معناها أنه لا يسمح بممارسة الحب والوجد داخل القاعة
!!!!

- ومن الأخطاء اللغوية السائدة في الأوساط الإعلامية قولنا مثلاً (هذا ما تناولته الأجهزة الإعلامية المختلفة) أو نقول (وهذا ما تناولته مختلف الأجهزة الإعلامية) والفرق بين الإثنين هو أننا عندما نلحق كلمة مختلفة بالإسم الموصوف يكون الاختلاف هنا اختلاف تضاد أي أن الجهاز (أ) ضد الجهاز (ب) وأن (ب) ضد (د) إلخ ولكن عندما نقول في الثانية مختلف الأجهزة الإعلامية فالاختلاف هنا اختلاف تنوع يعني أن هنالك عدد من الأجهزة المتنوعة والمتعددة (أ) و (ب) و (ج) إلخ.

- ومن الأخطاء الشائعة نطق أسماء الآلة: فبدلاً عن مَكْنَسَة نقول مَكْنَسَة بفتح الميم، وبدلاً عن مَشْرحة نقول مَشْرحة، وبدلاً عن مِكْواة نقول مَكْواة وبدلاً عن مِلْعقة نقول مَعْلقة وبدلاً عن مَنضدة نقول مَنضدة إلخ ومن الشائع عندنا أننا نسمي المكان الذي نتوضأ فيه تارة بمكان الوضوء وأخرى بالمَوْضَاة!!!! والصحيح أن نقول المِيصَّنة، وبدلاً عن المَصَلَّى يجب أن نقول المَصَلَّى، وبدلاً من الآذان (النداء الذي يرفع للصلاة) لنقل الآذان بهمزة القطع لأن الآذان من الأذن التي يسمع بها قال تعالى (أم لهم آذان لا يسمعون بها).

- ومن الأخطاء، يقولون: انسحب الفريق من المباراة والصواب: خرج الفريق من المباراة. يقول ابن منظور في لسان العرب: السحب: جر الشيء على وجه الأرض كالثوب وغيره.... ورجل سحبان: أي جَرَّاف يجرف كل ما مر به.

ولم يرد في المعجم الفعل انسحب بمعنى تقهقر أو نكص أو ترك، وذكر صاحب معجم الخطأ والصواب: يخطئ أسعد داغر وزهدي جار الله من يقول: انسحب الجيش بحجة عدم ورود الفعل في كلام العرب بمعنى تقهقر أو نكص..!، في حين أنه أيد المعجم الوسيط في استعمال الكلمة بمعنى تقهقر.

• يقولون: هذا الكتاب عديم الفائدة والصواب: هذا الكتاب معدوم الفائدة. جاء في معجم مقاييس اللغة: العين والبدال والميم من أصل واحد يدل على فقدان الشيء وذهابه، وعدم فلان الشيء إذا فقده، وأعدمه الله تعالى كذا، أي أفاته، والعديم الذي لا مال له.

وجاء في اللسان - أي لسان العرب لابن منظور - رجل عديم: لا عقل له فالعديم هو الذي لا يملك المال وهو الفقير من أعدم أي افتقر. وقد حمل معنى هذه اللفظة من المعنى المادي إلى المعنوي.

• يقولون: انكدر العيش والصواب: تكدر العيش
جاء في جمهرة اللغة: الكدر ضد الصفو، كدر الماء يكدر كدرًا وكدورًا وكدره، والماء أكدر وكدر، ومن أمثالهم: خذ ما صفا ودع ما كدر انكدر النجم إذا هوى، وكذلك انكدرت الخيل عليهم إذا لحقتهم، وجاء في اللسان: كدر عيش فلان وتكدرت معيشته.

• يقولون: أحنى رأسه خجلًا، أي عطفه والصواب: حنى رأسه خجلًا.
لأن معنى أحنى الأب على ابنه، أي غمره بعطفه وحبه واشفاقه ومن قبيل المجاز نقول حنّت المرأة على أولادها حنوًّا، إذا لم تتزوج بعد وفاة أبيهم.

• يقولون: حرمه من الإرث، فيعدّون الفعل - حرم - إلى المفعول الثاني بحرف الجر - من - والصواب: حرمه الإرث بنصب مفعولين، أي الفعل - حرم - يتعدى إلى مفعولين تعدياً مباشراً وقد أجاز بعض اللغويين (أحرمه الشيء) أي حرمه إياه.

• يقولون: تحرّى عن الأمر، فيعدّون الفعل (تحرّى) بحرف الجر (عن) والصواب: (تحرّى فلان الأمر)، أي توخاه وطلبه. ويقال: (فلان حرّياً بكذا) أي خليق وجدير وحقيق و (أحر به) أي أجدر به) وقد اشتق التحري من (أحر به)، وهو يعني توخّي. الأولى وقصد الأحق، كما تدل على ذلك طائفة من النصوص اللغوية

نذكر من بينها: قال عز وجل (سورة الجن 14): { فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا } أي توخوا وعمدوا.

يقولون: اِخْتَضَرَ فلانا في المستشفى والصواب: فلانٌ يُخْتَضَرُ في المستشفى لأننا نقول:: (اِخْتُضِرَ فلان) إذا حضره الموت. قال تعالى (سورة النساء 18) { حَتَّى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ }

- يقولون: نسائم الصباح الجميلة والصواب: نسمات الصباح الجميلة
نسائم على وزن فعائل ومفردة نسيمة على وزن فعيلة مثلها في ذلك مثل صحيفة وطريقة ووديسة وجمعها صحائف وطرائق وودائع، أما جمع نسمة فهو نَسَمٌ أو نسمات.

يقول ابن منظور صاحب لسان العرب: (ونسيم الريح أولها حين تقبل بلين قبل أن تشتد). ويقول في موضع آخر والنسمة الإنسان، والجمع نَسَمٌ ونسمات.

- يقولون: إسهما منها في تشجيع القدرات والصواب: مساهمة منها في تشجيع القدرات
إسهماً هو مصدر الفعل أسهم. وهذه تعني كما يقول ابن فارس في مقاييس اللغة: (أسهم الرجلان إذا إقتراعا) وذلك من السَّهْمَةِ والنصيب. وهذه تختلف مساهمة المشتقة من الفعل ساهم الذي يعني شارك، فالمساهمة هي المشاركة والإسهام يعني الإقتراع. ومن هنا نلاحظ أن أية زيادة في المبني تؤدي إلى تغيير المعنى.

- يقولون: مجوهرات فلان والصواب: جواهر فلان.
يقول ابن سيده في لسان العرب: (الجوهر معروف، الواحدة جوهرة، والجوهر كل حجر يستخرج منه شيء ينتفع به). والجوهر على وزن فوعَل وجمعها جواهر على وزن فواعل، ومثلها في ذلك مثل جورب وجمعها جوارب وجوسق وجمعها جواسق. وقد وردت هذه اللفظة في صحيح مسلم (كنا مع فضالة بن

عبيد في غزوة، فطارت لي ولأصحابي قلادة فيها ذهب وورق وجوهر) كتاب المسقاة
ص92

● يقولون: البعض والصواب: بعض.

كثيراً ما تردد هذه الكلمة في الاستعمال العام معرفة بأل التعريف، والأصح أن هذه
اللفظة (بعض) معرفة لأنها كما يقول أصحاب اللغة في نية الإضافة.
وفي هذا الصدد يقول الجوهر في الصحاح: (وكل وبعض معرفتان ولم يجيء عن
العرب بالألف واللام وهو جائز، إلا أن فيهما معنى الإضافة أضفت أو لم تضاف).
فالجوهري يقر بأن بعض لم تجيء عن العرب بالألف واللام. وقد وردت كلمة
(بعض) في القرآن الكريم في مواضع كثيرة وكلها جاءت مجردة من أل التعريف
قوله تعالى: { وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ } . (النحل:71).

● يقولون: تنصت والصواب: تنصت.

هذه اللفظة كثيرة الاستعمال خاصة هذه الأيام في نشرات الأخبار وفي الصحف،
ويراد بها استراق السمع، ولو حاولنا ارجاع هذه الكلمة إلى أصلها نجد أن صاحب
لسان العرب يورد كلمة (صنتيت) ويقول (الصنتيت): الصنديد وهو السيد الكريم.
والصواب أن هذه اللفظة هي (نصت) ومنها الفعل (تنصت) ومعناها كما يقول
ابن فارس في كتابه مقاييس اللغة: النون والصاد والتاء كلمة وادحة تدل على
السكوت وانصت لاستماع الحديث ونصت ينصت وفي كتاب الله { وَأَنْصِتُوا } .
ونصت على وزن فعل وهي مثل نشد وفي حالة زيادة التاء والتضعيف تصبح
(تنصت) ومثلها (تنشد) والاسم منها تنصت وتنشد.

- يقولون: أعلنتُ الخُطْبَةَ ويقصدون النكاح، والصواب: أعلنتُ الخِطْبَةَ أو أعلنتُ خِطْبَةَ فلان لأن الخِطْبَةَ هي طلب الزواج بفتاة فهي خِطْبَةٌ وهو خطيبها وهي خطيبته.
- يقولون هذا بئر عميق. والصواب: هذه بئر عميقة. لأن كلمة بئر مؤنثة كما جاء في الآية 45 من سورة الحج { وَبِئْرٍ مُّعَطَّلَةٍ وَقَصْرٍ مَشِيدٍ } وجمع بئر آبار وتُصَغَّرُ على بؤيرة.
- يقولون: بتَّ فلان في الأمر والصواب: بتَّ فلان الأمر أي نواه وجزم به. وجاء في الأساس بتَّ القضاء عليه وبتَّ النية جزمها. وجاء في المحكم بتَّ الشيء يبتّه، أي قطعه قطعاً مستأصلاً. ومن ذلك بت طلاق امرأته أي جعله باتاً لا رجعة فيه.
- يقولون: اجتمع فلان بفلان والصواب: اجتمع فلان إلى فلان. اعتماداً على قول اللسان والتاج (كانت قريش تجتمع إلى كعب بن لؤي فيخطبهم).
- يقولون: الفَرار (بفتح الفاء) والصواب: الفِرار (بكسر الفاء). تنطق هذه الكلمة ويقصد بها الهروب والصواب الفِرار - بكسر الفاء - وهذه تعني الهروب، أما الفَرار بفتح الفاء فتعني الكشف عن أسنان الدابة لمعرفة كم بلغت من السنين. ومن الجدير ذكره أنَّ كل مصدر من المصادر التالية: (المَفَرّ) - بفتح الميم والفاء وتشديد الراء - و (المَفِرّ) - بفتح الميم وكسر الفاء وتشديد الراء - يعني الهروب أيضاً.
- يقولون: مُدَرَّاء والصواب مديرون. يشيع استخدام هذا الجمع على الألسنة على أنه جمع (مدير) ظناً أنه مثل جمع سفير على سفراء، ووزير وزراء، وأمير أمراء... إلخ. وشتان بين الاستعمالين، فمادة وزير وسفير وأمير هي: وزر، سفر، أمر، الثلاثي والياء فيها لبناء صيغة فاعيل. على حين أن الفعل من (مدير) رباعي وهو أدار. واسم الفاعل من الرباعي عادة على وزن مضارعه مع إبدال يائه ميماً مضمومة وكسر ما قبل الآخر. فيقال: أقبل يقبل مُقْبِل، وأحسن يحسن

مُحسِّن على زون مُفعِل، ومثلها أدار يدير مُدير، على وزن مُفعِل أيضاً بدالٍ ساكنة وياء ساكنة قياساً، ولكن لثقل اللفظ، لوجود الكسرة على الياء، حملها القاء حركة الياء على الدال، فكسرت الدال وسكنت الياء، فصارت مدير، وعند جمع محسن ومغير ومنير نقول: محسنون، مغيرون، منيرون ولا نقول: محساء، ولا مغراء، ولا منراء، وكذلك الحال مع مدير، فنقول: مديرون وهو الصواب لا مدرء وهو خطأ شائع.

- يقولون: ملفت للنظر والصواب: لافت للنظر. كثيراً ما نسمع قول بعضهم: هذا المنظر او الحادث ملفت للنظر. وهذا الاستعمال خطأ. ووجه الصواب أن نقول: لافت، أن فعله لفت، لا ألفت، إذ لا يوجد في العربية فعل هو (ألفت)، واسم الفاعل من الثلاثي عادة على وزن (فاعل) فنقول: لافت. أما (ملفت) فهو اسم الفاعل الرباعي (ألفت) مثل (مكرم) و (محسن) من أكرم و أحسن، ولا يوجد في العربية (أفلت) كما قلنا. ومعنى لفت الشيء. يلفته لفتاً: لواه على غير وجهه، بياء مفتوحة، لا مضمومة. ولفته عن الشيء: صرفه. قال تعالى على لسان الملأ من قوم فرعون لموسى عليه السلام: (قالوا أجبثنا لتلفتنا عما وجدنا عليه آباءنا). بفتح الياء.

- اعتبر وعد:

من الافعال الشائعة في العربية فعل اعتبر حيث يقال: اعتبرت فلانا صديقاً، والأصح عددت فلانا صديقاً، فاللغة العربية لا تستخدم اعتبر بهذا المعنى لأنه يعني اتخذه عبدة.

- أذن العصر واذن للعصر:

أذن العصر بالبناء للفاعل والصواب أذن بالعصر بالبناء للمفعول نبه إلى ذلك ابن بري

● التأشيرة / الفيزا:

والصواب أن تقول إذن الدخول لأن التأشيرة معناها ما تعض به الجراداة و الملاحظة التي تجعل على هوامش الكتب. وهناك العديد من الاخطاء التي ليست لها أساس نحوي او صرفي مثل:

قولهم: المحيط الأطلسي والصواب المحيط الأطلسي أو بحر الظلمات و الأطلسي هو الاسم القديم الذي أطلقتته العرب عليه نسبة إلى سلسلة الجبال في شمال أفريقيا و قولهم المخاطر والصواب الأخطار. قولهم طهران بفتح الطاء والصواب كسرهما كما في معجم البلدان.

وقولهم قطعتة إربا إربا بفتح الراء والصواب تسكينها وقولهم سواح والصواب سياح لأن الفعل يأتي ساح يسيح ليس يسوح.

● الدَّوْلِي وليس الدَّوْلِي

لعل معظم الصحفيين والإعلاميين يخطئون بهذه الكلمة التي لفظها يكون نسبة للدولة وليس للدول، دَوْلِي وليس دِوْلِي

● لن أذهب وليس (سوف لن أذهب)

السين وسوف لا تدخلان إلا على جملة مُثَبَّتة (لا تدخلان على المنفية). ثم إن (لن) هي لَنَفِي المستقبل، فلا حاجة إلى (السين) و(سوف) اللتين هما أيضاً تدلان على المستقبل. قل إذن: لن أذهب. ولا تقل: (سوف لن أذهب!)، ولا: (سوف لا أذهب)

● الخطأ في استعمال: (تَوَاجَدَ)

تَوَاجَدَ فلانٌ: أرى من نفسه الوجودَ (أي: تظاهر أو أَوْهَمَكَ بالوجد). والوجد: هو الحُب الشديد أو الحزن (على وَفْقِ السياق).
قل إذن: على الطلاب الحضور إلى المدرِّج الأول في الساعة كذا.
ولا تقل: (على الطلاب التواجد..
وقل: يوجد الحديد في الطبيعة بكثرة.

ولا تقل: (يتواجد الحديد في الطبيعة....

وقل: يُستخرج الحديد الموجود...

ولا تقل: (يُستخرج الحديد المتواجد...

● الخطأ في استعمال: (مبروك)

جاء في (المعجم الوسيط): «بارك الله الشيءَ وفيه وعليه: جعل فيه الخيرَ والبركة» فهو مبارك. [الأصل: مباركٌ فيه، ولكن الأئمة تجوزوا حيناً فحذفوا الصلة في كثير من أسماء المفعول، اصطلاحاً، وهذا مثال على تجوزهم].

وجاء في (الوسيط): «بَرَكَ البعيرُ: أُنَاحَ في موضعٍ فَلَزِمَهُ». (فعلٌ لازم). «برك على الأمر: واظب» فالأمر مبروك عليه!! أي مُواظَبٌ عليه.

قُلْ إذن: نجاحك مبارك.

ولا تقل: (نجاحك مبروك).

وقل: يبتك الجديد مبارك؛ وزواجك مبارك.

ولا تقل: (مبروك)

● الخطأ في قولنا: (هاتف خليوي)

إذا نَسَبْتَ إلى ما خُتِمَ بقاء التأنيث، حذفته وجوباً. فتقول في (فاطمة): فاطمي، وفي (مكة): مكي.

وإذا نَسَبْتَ إلى ما خُتِمَ بقاء مُشَدَّدة مسبوقة بحرفين، مثل: عديّ؛ نبيّ؛ خلية؛ أمية، حذفته الياء الأولى وفتحت ما قبلها وقَلَبْتَ الثانية واواً، فتقول: عَدَوِيّ؛ نَبَوِيّ؛ خَلَوِيّ، أُمُوِيّ.

قُلْ إذن: هاتف خَلَوِيّ. ولا تقل: (هاتف خليوي).

● (كلما) لا تكرر في جملة واحدة

من أخطاء المترجمين استعمالهم (كلما) مرتين في جملة واحدة، على غرار

التركيب الفرنسي أو الإنكليزي، نحو قولهم: «كلما تعمقت في القراءة والاطلاع، كلما

زادت حصيلتُك من المعرفة.» والصواب حذُف (كلما) الثانية. وفي التنزيل العزيز: (كلما دخل

عليها زكرياً المحراب وَجَدَ عندها رزقا)

يقال: كلما زاد اطلاعُك، اتسعت آفاقك.

ويقال: كلما زاد علمُ المرء، قلَّ انتقاده للآخرين!

وقال أحمد شوقي يصف العروبة ولسانها:

أُمَّةٌ ينتهي البيانُ إليها

وتؤول العلوم والعلماءُ

كلما حثَّت الركابَ لأرضٍ

جاور الرشدُ أهلها والذكاء

• مِنْ ثَمَّ؛ لذا؛ ... (لا: بالتالي!)

(بالتالي) شبه جملة ركيكة جداً شاعت شيوعاً واسعاً. وقد تبين لي من اطلاعي على كثير من

المقالات العلمية أن الصواب أن يحلَّ محلَّها ما يناسب المقام مما يلي:

مِنْ ثَمَّ؛ لذا؛ وعلى هذا؛ وبذلك؛ إذن؛ أيُّ؛ وَمِنْ ثَمَّ يتَّضح / نجد / نرى أنَّ؛ الخ...

وللفائدة أقول: (ثَمَّ) اسم يشار به إلى المكان البعيد بمعنى هناك، وهو ظرف لا يتصرف، وقد

تلققه التاء فيقال (ثُمَّةً) ويوقف عليها بالهاء.

أما (ثُمَّ) فهو حرف عطف يدل على الترتيب مع التراخي في الزمن. وتلققه التاء المفتوحة

فيقال: ثُمَّتْ، ويوقف عليها بالتاء.

• ولَمَّا كان ... (لا: وهما أنَّ)

مِنْ أَوْجِه استعمال (لَمَّا) مجيئها ظرفاً تَصَمَّن معنى الشرط، وشرطه وجوابه فِعْلان ماضيان،

نحو: لَمَّا جاء خالدٌ أكرمته.. فإذا كان الجواب جملة اسمية، وجب اقترانها بالفاء. وعلى هذا

يمكن القول:

ولمَّا كنا أنجزنا العمل، وجب إعداد تقرير عنه.

ولمَّا كنا أنجزنا العمل، فَعَلِينَا إعداد تقرير عنه. ولا يقال: (هنا أننا أنجزنا...)

ولما كان التابع ع مستمراً، كان بالإمكان...
ولما كان التابع ع مستمراً، استنتجنا / فإننا نستنتج...
ولما كان التابع ع مستمراً، وجب أن يكون / فإنه يجب أن...
ولما كان التابع ع مستمراً، فكلُّ من التابعين المذكورين...
ولا بدّ من الفاء في جواب (لما) إذا كان جملة اسمية. ولا يقال: (بما أن التابع ...)، لأن هذا التركيب دخیل على العربية، وركبك جداً، ولا مُسوِّغ له.

● مهما:

اسم شرط يجزم فعلين: الأول فعل الشرط والثاني جوابه، نحو:

مهما تفعلوه تجدوه. (علامة الجزم: حذف النون. الأصل: تفعلونه، تجدونه)

مهما تَقُلْ أَسْتَفِدْ منك. (حذف حرف العلة في الفعلين منعاً لالتقاء ساكنتين)

مهما يكن الطفل مشاغباً يَكُن محبوباً...

فإذا كان جواب الشرط جملة اسمية وجب اقترانها بالفاء، نحو:

مهما يكن س فلدينا... / فكلُّ تابع...

مهما يكن ع فإننا نستطيع... / ففي وسعنا...

● أيُّ (الشرطية):

هي اسم مبهم تضمّن معنى الشرط، وهي مُعرّبة بالحركات الثلاث لملازمتها الإضافة إلى

المفرد. وهي تجزم فعلين. وإذا كان جوابها جملة اسمية وجب اقترانه بالفاء.

أيُّ امرئٍ يخدمُ أمته تخدمه. وأيُّ الرجالِ يكثرُ مزحُه تَضَعُ هيبتَه.

وقد يحذف المضاف إليه فيلحقها التنوين عوضاً منه، نحو: (أيّاً ما تدعوا فَلَهُ الأسماء

الحُسنى).

إذ التقدير (أيّ اسم تدعوا). والفعل هنا مجزوم بحذف النون: الأصل تدعون!

أيّها الأَجَلَيْنِ قضيتُ فلا عُدوان عليّ.

بأيّ شيءٍ تَسْتَعِنُ تَكُنْ مستفيداً / تَسْتَفِدُ

أَيَّ كَانَ س، كَانَ ع.../يَكُنْ ع...

أَيَّ كَانَ س، فَلَدِينَا.../فَإِنْ.../فَالْتطَبِيق...

أَيُّ كَانَ س جزءاً من ج، كَانَ...

ملخص الفصل

من يتابع أخطاء المذيعين والصحفيين وما يرتكبونه من أخطاء تشوّه جماليات العربية، يشعر أن الأجيال العربية الشابة أضحت تفتقر إلى أبسط قواعد لغتها الأم، بل إلى أبسط قواعد المبنى اللغوي النصي بالمطلق، ومن ينتبه إلى الزلات اللغوية المخجلة للأدباء والشعراء والعلماء والمفكرين العرب الشباب يكتشف أن ظاهرة التشويه اللغوي قد استفحلت وضربت أطنابها إلى حد أن الخطأ أصبح صواباً والزلة أصبحت قاعدة، ونشأ جمهور عربي يرى الخطأ ولا يعرف أنه خطأ، ويقرأ التشويهات اللغوية فيظنها صيغ سليمة فيعيد إنتاجها في ما ينتجه من نصوص أو شذرات نصوص، خصوصاً وأن الفرق الذي كان بين الكتّاب والقراء قد زال الآن، بفعل التواصل الإلكتروني والمواقع الاجتماعية والمنتديات على الإنترنت، فأصبح الكل كتّاباً كما أصبح الكل شعراء وحكماء ومفكرين !.

ومن هنا تعاني النصوص الصحفية من الإهمال الشديد لقواعد اللغة وعلامات التقييم منها (التشكيل)، أي وضع الفتحة والكسرة والضمة والسكون والشدة في أماكنها، خصوصاً في الحالات التي يمكن فيها قراءة نفس الكلمة بأكثر من طريقة؛ مثلاً، "المُحكّم" و"المُحكّم"، أو "يُعرفه" و"يُعرّفه"، أو "المُجتَمعات" و"المُجتَمعات".

وبما أن الغالبية العظمى مما ينتجه العرب من نصوص في الوقت الراهن يُنتج كموايد مطبوعة يتم إدخالها إلى الحاسوب كمقالات أو أشعار أو قصص، أو رسائل إلكترونية، فإنني أستطيع الحكم من خلال ما أعرفه بأن معظم أبناء هذا الجيل من العرب لا يعرفون أين تقع الفتحة والكسرة والضمة والسكون والهمزة والشدة على لوحة الأحرف العربية للحاسوب (ومنهم من يعتقد أنها غير موجودة)، ويستغلون جهلهم هذا كذريعة لعدم التشكيل.

أسئلة الفصل

س1: قم بتشكيل الفقرة التالية مع مراعاة القواعد النحوية وعلامات الترقيم:

تعاني النصوص الصحفية من الإهمال الشديد لقواعد اللغة وعلامات الترقيم وهناك ميل لدى الصحفيين والمذيعين بل وكثير من طلاب البحث إلى استعمال الفعل المساعد "تم" ومشتقاته لتفادي استعمال الأفعال المعلومـة والأفعال المبنيـة للمجهول فيكتبون تمت معالجة المعلومات بدلا من عالجت المعلومات أو عولجت المعلومات ويكتبون تم احتواء المشكلة وتم التركيز على الناحية الاقتصادية وتم عقد اجتماع ويتم التشاور في الموضوع وهكذا.

س2: صوب الأخطاء اللغوية التالية:

من الأخطاء، يقولون: انسحب الفريق من المباراة

الصواب:.....

يقولون: هذا الكتاب عديم الفائدة.

والصواب:.....

يقولون: أحنى رأسه خجلاً.

والصواب:.....

يقولون: حرمه من الإرث، فيعدون الفعل - حرم - إلى المفعول الثاني بحرف الجر من.

والصواب:.....

يقولون: تحرّى عن الأمر، فيعدون الفعل (تحرّى) بحرف الجر (عن).

والصواب:.....

ملاحق وتطبيقات

أخطاء الكتابة الصحفية والإذاعية ☒

مجلات تدعو إلى الفرانكو أراب. ☒

مواقع إنترنت تحارب العامية والعربيّزي. ☒

أولاً: من الأخطاء الصحفية:

أخطاء العناوين والمناشآت:

يتكون العنوان في الصحيفة من عدد من الكلمات، تشكل في مجموعها عبارة واحدة، ترتفع في موقعها الكتابي من الخبر، فوق المادة التحريرية، لتكون أول جزء تقع عليه عين القارئ، ويكتب العنوان الاشاري أو التمهيدي، وهو العنوان الأكبر الذي يرد أولاً ويليه تفريع عليه، يسمى العنوان الفرعي و يحمل هذا العنوان فكرة متصلة اتصالاً وثيقاً بالعنوان الاشاري، وتحمل تفصيلاً لما جاء فيه (2)، و تنبع أهمية العنوان الصحفي من أنه يشكل عامل جذب للقراء، إذا أحسن الكاتب صياغته وراعى فيه سمات العنوان الناجح.

الاطعاء المطبعية:

ثمّة أخطاء مطبعية تنم عن ضعف لغة الصحفيين أو اهمال المراجعين أو انهاكهم فتتفلت منتهم بعض الاخطاء الجسيمة التي قد تسبب مشاكل بين الدول أو تتسبب في سب كبار رجال الدولة عن غير قصد!، كما نلاحظ بعض الاخطاء المرتبطة بالمصطلحات الفكرية أو العلمية أو السياسية وهي جميعاً تحتاج من الصحفي إلى اليقظة والدقة.

يأتي على راس الاخطاء التي يقع فيها كثير من الصحفيين، الأخطاء المطبعية التي - أحياناً - تكون قاتلة، فهي لا تفسد المعنى وتغيره فقط، ولكنها قد تثير أزمات داخلية أو أزمة في العلاقات بين الدول! وعلى الرغم من ثورة التكنولوجيا في الطباعة والاستعانة بالكمبيوتر في العمل الصحفي، فإن الأخطاء المطبعية ما زالت تشكل خطراً!

من الاخطاء المعروفة لطلاب الإعلام لشهرتها ولأرتباطها بشخصيات لها اثرها في

التاريخ من هذه الاخطاء مثلاً:

1. مصرع السفاح عبد الناصر في باكستان

هذا عنوان رئيسي بالخط العريض، ظهر في صحيفة الأخبار المصرية بتاريخ 10/4/1960، وهذا الخطأ المطبعي الفادح أدى الى مصادرة الصحيفة في ذلك اليوم، بل ومحاصرتها بقوات الأمن.. وترجع خلفية هذا الخطأ الى انشغال الراي العام المصري بقضية السفاح محمود امين سليمان والذي ارتكب جرائم قتل كثيرة، وكان الرئيس عبد الناصر مهتما بهذه القضية.

وحدث أن قرر عبد الناصر السفر الى باكستان متمنيا ان يتم القبض على السفاح قبل عودته وحدث ان قتل السفاح في نفس يوم سفر عبد الناصر، فكتبت الاخبار على صفحتها الأولى جملة مصرع السفاح وتحتها كتب بنفس الخط عبد الناصر في باكستان فبدت للقارئ وكأنها جملة واحدة.

2. عبد الحكيم عامر في تل ابيب

لم يسلم المشير من الاخطاء المطبعية، فقد نشر خبر مفاده: المشير عامر انتقل بعد المناورة الى تل ابيب.. والتصحيح يقول: المشير عامر انتقل بعد المناورة الى تل قريب.. ولكن اعداد الصحيفة صودرت كلها

3. رحمه الله.. اذا كان له مكان

ارسل أحد الاصدقاء الى محرر صحيفة الاهرام المصرية الصحفي الراحل انطوان الجميل نعيًا لاحد الاشخاص لنشره في الصحيفة، ووصل النعي متاخرا فكتب الجميل اسفل الورقة: ان كان له مكان.. في اليوم وفي صفحة الوفيات نشر النعي يقول:

رحم الله فلان الفلاني، واسكنه فسيح جناته إذا كان له مكان

4. عمة الشيخ الكبيرة

نشرت صحيفة الاهرام المصرية ايضا مقالا تشيد فيه بالشيخ الخصري- أحد مشايخ الازهر الاجلاء- وعنوان المقال كان:

الصحيفة تثني على عمه الشيخ الخضري الكبيرة..

فيما كان تصحيح المقال يقول:

5. الصحيفة تثني على همه الشيخ الخضري الكبيرة.. ولسوء الحظ كان معروف ان عمه

الشيخ الخضري كبيرة فعلا مما اثار ازمة بين الشيخ والصحيفة

6. تجريد ثياب القضاة:

ومن "قفشات" وهفوات الاهرام ايضا عنوان:

الاهرام تطالب بتجريد ثياب القضاة..

وفي اليوم التالي وبعد تلقي رسالة عتب ولوم تم تصليح العنوان:

الاهرام تطالب بتجديد شباب القضاة.. وتمت معاقبة المسئول عن الخبر

7. أزمة دولية بسبب الجراد

نشرت إحدى الصحف المصرية خبرا في العام 1907 عن زيارة سلطان باشا الأطرش

تحت العنوان التالي:

وصل الزعيم الكبير سلطان باشا الأطرش راكبا جواده..

بينما كان المعنى: وصل الزعيم الكبير سلطان باشا الأطرش راكبا جواده.. وثار

السلطان باشا وغادر مصر غاضبا عائدا الى سوريا.

8. أخطاء السادات.. الرئيس المدمن

للرئيس للسادات حكايات مع الأخطاء المطبعية، ففي زيارة له للبنان اجريت معه

مقابلة مطولة لاحدى الصحف وجاء في العنوان:

الرئيس المدمن يتضاءل بالبيض المحلي..

وكان الخطأ فادحا..

و كان العنوان الصحيح:

الرئيس المؤمن يتفاءل بالبيض المحلي..

وكان السادات يلقب بالرئيس المؤمن وكان يرى ان انتاج البيض الواسع سينعش

الاقتصاد المصري

ومن نصيب السادات ايضا خطأ مطبعي وقع في إحدى الصحف المصرية، وكان:

اصدر الرئيس العاشق الولهان..

ووقع الخبر نتيجة خطأ دمج بين عنوان سياسي وعنوان ادبي فكانت النتيجة من

حظ السادات الذي تفهم حدوث الخطأ وسامح مرتكبيه نتيجة عمله كمحرر

سابق لصحيفة الجمهورية.

9. الكلاب ينهون إضرابهم

أضرب طلاب الجامعات في الإسكندرية من اجل تحقيق بعض المطالب ولكن صحيفة الإخبار أخطأت في حرف واحد جعل الطلاب كلابا.. خطأ مطبعي تسبب في غضب الطلاب وعودتهم للإضراب مجددا الأمر الذي أثار الحكومة وذلك لأنها توصلت معهم إلى اتفاق لحل الإضراب الأول.

10. الوزيرة تتبول في كفر الشيخ

الوزيرة المصرية للشؤون الاجتماعية حكمت ابو زيد خرجت الى تفقد احوال الريف وكتبت إحدى الصحف عنوانا:

حكمت ابو زيد تتبول في كفر الشيخ.. وثارت ثائرة الوزيرة وطلبت التحقيق ومعاقبة المخطئ، وبكل بساطة كان عنوان الخبر الصحيح:

حكمت ابو زيد تتجول في كفر الشيخ

11. عورة وزير الأوقاف

وكان من نصيب وزير الأوقاف المصري في السبعينات عنوان شائك:

عورة وزير الأوقاف.. وعلى الرغم من ان الكلمة تناسب مع قاموس مصطلحات

المواضيع المندرجة تحت سلطة هذه الوزارة الا ان العنوان الصحيح كان:

عودة وزير الأوقاف.. وذلك عندما عاد للبلاد بعد جولة خارجية وأرادت الصحيفة

ان تحتفي به ولكن الخطأ دمر الاحتفال

12. ملعون أبو المحافظ:

كتب في جريده الاخبار وعلي احدي صفحاتها الرئيسة عنوان اثار الكثير من الجدل

والمشاكل كان العنوان بالبنت الكبير:

ملعون أبو المحافظ....، وكان مصطفى امين بما يتميز به من خفه دم هو كاتب

المقال ولم يكن المقال سبا موجه لمحافظ احدي المحافظات انما محتوى المقال ان كاتبه تعرض

لسرقه محفظه نقوده في اتوبيس عام يوم ان تسلم راتبه فكتب مقاله ساخط لاعنا محافظ

(جمع محفظه) النقود تسبب هذا العنوان في الكثير من المشاكل لمصطفى امين رحمه الله.

13. وبدلاً من استقبال الملك فاروق ضيوفه في قصره العامر..

جاء الخبر: استقبال الملك فاروق ضيوفه في قصره العاهره

14. وفي حفل استقبال إحدى الكليات لحرم معالي الوزير لترعى حفل طلاب الكلية جاء

الخطأ

"استقبلت الكلية حرم معالي الوزير أفواج الطلبة والطالبات

والصحيح استقبلت الكلية"

15. نتمنى للمريض الشفاء العاجل

نشرت إحدى الصحف برقية رسمية في معرض تبادل رسائل بين الرؤساء مع رئيس

دولة أخرى، نشر نصها يقول "وأضرع إلى الله العلي القدير أن يمن عليكم بـ

(الشفاء العاجل بدلاً عن (الشفاء العاجل)

16. الشركة تلعن عملائها الكرام !

نشرت الصحيفة إعلانا يقول يسر الشركة أن تلعن عملاءها الكرام" بدلا عن "تلعن لعملائها الكرام.

الأخطاء السلوية:

ولعل أول قاعدة في عالم الأخطاء الصحفية أن الصحفي هو المسئول الأول عن عمله، وخطأ الصحفي قد يكون سببه ركافة الأسلوب وسوء اختياره للكلمات والتعبيرات المناسبة. مثلا:

كتب أحدهم في عنوان التحقيق "إلى من نوجه صوابع الاتهام"؟ بدلا من "أصابع الاتهام" لولا أن مدير التحرير غير العنوان في اللحظة الأخيرة.

وكتب آخر في معرض تغطيته لزيارة أحد الضيوف إلى مصر:

"ثم انتقل سيادته إلى مثواه الأخير في هيلتون"! ووصف ثالث تصادم قطارين بقوله: "إن التصادم كان شديد قوي قوي لدرجة أن القضبان تكسرت والعربات أصبحت سبعات ثمانية".. يقصد انقلبت رأسا على عقب!

وخشي محرر حوادث أن يذكر أن المتهم في الجريمة سعودي الجنسية فيسيء إلى العلاقات بين بلده والمملكة، فكتب ملمحا إلى أن "المتهم ينتمي إلى دولة يحج إليها المسلمون"!

وأثار أحد الصحفيين جدلا واسعا بين زملائه وبين القراء عندما كتب أن المباحث قبضت على صاحب العمارة لأنه سرق "البلاكة"، وظل الجميع يسأل عن هذه البلاكة التي تسببت في القبض على صاحب العمارة، وتبين فيما بعد أن البلاكة عبارة عن قطعة حديد صغيرة تضعها مصلحة الكهرباء المصرية أمام الشقق والمحلات، وتحوي أرقاما تضمن عدم استغلال التيار الكهربائي في مكان آخر، وهو مصطلح فني بحث لا يعلمه إلا عمال الكهرباء.. والصحفي العبقرى.

أخطاء معلوماتية تبين جهل الصحفي:

وقد يرجع الخطأ إلى الثقافة الضحلة للمحرر، كما وصف أحدهم انتحار سيدة

بقوله:

"على طريقة يوليوس قيصر زوج كليوباترا.. انتحرت سيدة بطعن نفسها بالسكين

أمام المارة"، وطبعاً فإن قيصر لم ينتحر ولم يتزوج كليوباترا.. كما أن قتله لم يكن أمام المارة!

ونتوقف أخيراً مع رئيس تحرير صحيفة عربية كبرى نشر المقال الافتتاحي للصحيفة بعنوان

"يريد الشياطين"، وعندما صوبها المراجع اللغوي إلى "يريد الشياطين" هاج الصحفي الكبير

وماج، واتهم المصحح اللغوي أنه لا يعرف أن الشياطين هنا فاعل مرفوع بالواو!

ثانياً: أخطاء المذيعين:

الأخطاء اللغوية والنحوية تتكرر على مسامعنا من مذييعي نشرات الأخبار في

التلفزيون فما أسبابها؟؟ إذا ما اتفقنا أن اللغة تعبير عن ثقافة الشعب وبما أن اللغة تعبير عن

هذه الثقافة فالمطلوب اذن لغة فصيحة للمجتمع يستطيع النشء تعلمها ويتقن الكبار

تكلمها.

لكن السؤال الذي يطرح بشدة: لماذا كل هذه الأخطاء التي غالباً ما تتكرر؟ وما السبيل لحل

هذه المشكلة المستعصية؟ هل من خلال ايجاد المذيع الكفو باللغة والمثقف والملم

بمعظم المواضيع؟ أم تنظيم دورات تدريبية لرفع مستوى المذيعين من ناحية الأداء أو

أسلوب التعامل مع الكاميرا؟ وما السبل الكفيلة لحل هذه المشكلة باعتبارها تؤثر سلباً

على نشأة الأجيال الصاعدة وخاصة من خلال جهاز التلفاز الذي أصبح من أهم

وسائل الإعلام الجماهيرية والتي تؤثر تأثيراً مباشراً على المشاهد... أسئلة كثيرة بحاجة إلى

إجابات فلا بد من ادخال المعجم إلى الحياة لا أن يدفعوا بالحياة إلى المعجم. ليكون منهل الطلبة والناشئة، والعارفين بأصول اللغة من إعلاميين ومثقفين.

ومن الضروري عند كتابة النشرة الإخبارية أن تدرج الأسماء باللغة الأجنبية بجانب الاسم العربي ولا بد من إشراك التلقين الصوتي مع الكتابي، فالكلمة المقروءة غير الكلمة المسموعة. والصواب سماعها من مختص أو خبير. فكلنا يعلم بأن هذه الأخطاء تؤثر سلباً على النشء بشكل كبير نظراً لأن جهاز التلفاز أصبح الآن له مفعول السحر في التأثير المباشر على المشاهدين وخاصة الأجيال الصغيرة، كذلك لا بد من الاهتمام بتصحيح ما يمكن تصحيحه وعدم تكراره.

ولا ننسى بأنه تقع على المذيع مسؤولية كبيرة فمهنة المذيع ليست وظيفة ولكنها عشق وحب التعلم للمهنة والاستعداد النفسي لأي موقف...

والمذيع ليس قارئ أخبار فقط. لأن قراءة الأخبار بحاجة إلى مهارة وهذه المهارة تكتسب من خلال قراءتها بالمران والتكرار ولكن عليه أن يتعلم كيفية تقديم وإعداد مختلف البرامج من ثقافية وسياسية واقتصادية ومنوعات... الخ.

ومن ثم عليه أن يكون حاضر الذهن دائماً. والوقوع في هذه الأخطاء ليس عيباً ولكن العيب في تكرار هذا الخطأ، وتجاهل النقد الموجه للمذيعين. فعلى المذيع أن يثقف نفسه وأن يتقن ويجيد لغات أجنبية بجانب لغته العربية تساعد على النطق السليم للأسماء الأجنبية بشكل صحيح ولا ينفر منه المستمعون أو المشاهدون.

إذن فلا بد من اختيار المذيع أو المذيعة المؤهل تأهيلاً دراسياً مناسباً. وإجراء امتحان صارم يحدد المستوى الثقافي واللغوي وبعد كل ذلك السعي للتثقيف بالقراءة والمطالعة. فسواء المذيع أو المذيعة فكلاهما يتجنب الخطأ حسب ما لديه من معلومات في النحو والصرف، ونحن لا نستطيع حصر الأخطاء بنوع دون الآخر، فالنشرة تُعد ويجري تصحيحها وتشكيلها من المعجم الذي هو على جانب واسع من اللغة، ولكن الخطأ يقع نتيجة عدم انتباه أو إهمال المذيع نفسه.

فمن الضروري أن لا تذاع النشرة إلا من قبل مذيع متمكن من اللغة فإن لم يوجد فالأولى أن ال يكلف مذيع إلا إذا كان على درجة علمية ومن الضروري أن يكون مثقفاً ملماً باللغة العربية.

فالخطأ قد يكون مقبولاً أحياناً، ولكن تكراره وفي مواضيع لا تستدعي الخطأ يعتبر غير مقبول ويعني هذا أن المذيع غير كفء ولا يصلح لهذه المهنة التي هي موهبة قبل كل شيء تصقلها الخبرة والتجربة حتى تصل إلى الإبداع. والمبدعون في كل مجال قلائل. وللد من أخطاء مذييعي نشرات الأخبار على المذيعين أنفسهم يقع العبء الأكبر في التركيز والحضور قبل موعد النشرة بفترة كافية بل المشاركة أيضاً في تحريرها. وأكثر الأخطاء التي يقع فيها مذييعو النشرة هي في نطق الأسماء الأجنبية وأسماء الأماكن بالدرجة الأولى خاصة غير المألوفة.

فبالنسبة للأخطاء اللغوية فهي أقل لدى مذييعي الأخبار لخبرتهم وتمكنهم من اللغة التي بدونها لا يسمح لهم بقراءة نشرات الأخبار، وإن كانت هناك أخطاء شائعة يقع فيها أغلب المذيعين منها:

همزة (أن) بعد حيث ذلك أن لا تدخل ولا تضاف إلا إلى جملة.

وهمزة (إن) في بداية الجملة تكون مكسورة.

ومن الأخطاء الشائعة:

كلمة (نجاحات): إذ لا جمع لكلمة نجاح.

ومن الأخطاء أيضاً جملة (بين عشية وضحاها) قرئت على أنها عشية وضحاها.

ناهيك عن نصب الفاعل في تأخره في الجملة وكذلك الضعف لدى المذيعين في مخارج الحروف. أن الأخطاء التي نسمعها من بعض المذيعين ناتجة عن عدم إلمام المذيع باللغة العربية وقواعدها أو في مخارج الحروف عند قراءة بعض الكلمات، فنأمل من القائمين على شاشتنا المصرية التي عودتنا اللغة الفصيحة والسليمة، تقديم مادة إعلامية راقية

ومنافسة وإختيار المذيع الكفاء وأن يتم تصحيح الأخطاء المتراكمة التي خلفها أصحاب الإدارات المتعاقبة على مؤسسة الإذاعة والتلفزيون المصرية نماذج من أخطاء المشاهير في الإعلام العربي:

النموذج الأول: د. عمرو خالد

الداعية الإسلامي الشهير عمرو خالد، ما تزال نقطة الضعف الأساسية في برامجه هي عدم القدرة على ضبط الكلمات الواردة على لسانه لغويا، بما في ذلك الأحاديث النبوية - كثيرا - والآيات القرآنية - أحيانا - ولم يتحسن الحال بعد حصوله على درجة الدكتوراة من من جامعة ويلز البريطانية وبتقدير امتياز في موضوع (الاسلام والتعايش مع الآخر - نظرة عميقة في الشريعة الاسلامية)..(منتدى موقع د. عمرو خالد)

النموذج الثاني: من قناة دريم 2

برنامج "نافذة على الأحداث" على شاشة قناة دريم 2 يتبادل التعليق فيه ثلاثة من المذيعين، تدمن إحدى الثلاثة الوقوع في الأخطاء أثناء القراءة، مما يدل على أنها لا تستطيع التركيز خلال القراءة، ومثال ذلك قولها: إن كلمة الرئيس التونسي زين العابدين بن علي، ألقاها أمام مؤتمر وزراء الداخلية العرب نيابةً عن وزير الداخلية والتنمية المحلية التونسي رفيق بالحاج قاسم! (سقطت منها الهاء (نيابة عنه وليس عن) !

النموذج الثالث: من قناة النيل للأخبار

بعد مرور عدة أسابيع على إعصار كاترينا وما سببه من دمار لبعض ولايات الجنوب الأمريكية، وتكرار الحديث عنه في مختلف وسائل الإعلام - وبصرف النظر عما تعلمناه جميعا في المدارس - فوجئنا بإحدى مذيعات قناة النيل للأخبار تنطق أكثر من مرة اسم المدينة المنكوبة New Orleans هكذا: " نيو أورلاينز " ..

النموذج الرابع: من قناة الفيحاء العراقية:

مما ذكرنا بذلك المذيع الذي قرأ اليورانيوم " المخصب " هكذا: " المخضب " بتحويل حرف الصاد إلى ضاد بعد مرور سنوات على تناوله في جميع نشرات الأخبار! *مقدم برنامج على شاشة قناة الفيحاء العراقية يبدأ حديثه بقوله: (تعالوا لنتحاور "سوية") بدلا من "سويا".

النموذج الخامس: من مذييعي الراديو المصري:

كلمة " موضة " المعربة عن الكلمة الأجنبية mode قرأها مذيع البرنامج العام حمدي عبد المجيد في "أخبار خفيفة" هكذا "مَوْضة" بفتح الميم وسكون الواو. كلمة " نَزْل " بضم الحرفين الأولين، بمعنى فندق أو دار إسكان، قرأها المذيع حسن سليمان في نشرة أخبار الساعة السابعة صباح آخر أيام عيد الفطر المبارك الماضي هكذا "نَزْل" بفتح الأول وتسكين الثاني، وذلك خلال قراءة خبر يتعلق بالحريق الذي شب في مساكن طلاب جامعة الصداقة في موسكو.

المثلث العربي " أهل مكة أدرى بشعابها " أى بظروقتها، قرأها المذيع " أهل مكة أدرى بشعابها" ومذيع البرنامج العام ميادة السعيد خلال قراءة الخبر المتعلق بافتتاح شارع المعز لدين الله الفاطمي، قالت: " المدافع الأثرية" بدلا من "المواقع الأثرية" و مقدمة البرنامج اليومي بإذاعة الإسكندرية المحلية "وقالت الصحافة" وأثناء قراءة الخبر المتعلق بإدراج الرقم القومي في جميع معاملات المواطنين مع الجهات الحكومية، قالت: "سواء في الاستثمارات التي يقدمها المواطن" بينما الصحيح هو "الاستثمارات"، وطبعا لم تعتذر ولم تصحح كالعادة. وكذلك أحمد الوكيل مذيع النشرة الصباحية في البرنامج العام، خلال قراءة خبر يتعلق بمشكلة كوسوفو، فيقول " العرب" بدلا من "الصرب" ومن ذلك أيضا، قارئ النشرة الإخبارية الصباحية الأولي بالبرنامج العام يوم 2007/10/22 أخطأ في قراءة الخبر الخاص باحتفال مدينة أبي سنبل المصرية بتعامد الشمس على وجه تمثال الملك رمسيس الثاني مرتين في العام يومي 22 أكتوبر و22 نوفمبر، وصحتها: "فبراير".

*نادية السباعي مذبة صوت العرب، استهانت بالمستمعين أثناء قراءتها نشرة الأخبار وملخص النشرة خلال الفترة الإخبارية الأولى المذاعة في تمام الساعة 30 ر5 صباح يوم الإثنين الموافق 26 نوفمبر 2007 حيث كانت تقرأ كلاماً غير مفهوم وكأنها تقرأ ألغازاً أو لوغاريتمات.. وعلي سبيل المثال، فقد كانت تقرأ كلمة " تقرير " وكأنها "تعزير"، فتقول: "سورية تعزز المشاركة في مؤتمر أنابوليس للسلام بعد إدراج الجولان" بدلا من " سورية تقرر.. إلخ. " وهكذا.

*أثناء قيام المذيع محمد الريدي بعرض ماجاء بالصحف اليومية في البرنامج اليومي "وقالت الصحافة" بإذاعة الإسكندرية المحلية، أشار إلى استئناف حركة القطارات على خط القاهرة/ الإسكندرية بعد تأخرها لمدة ساعة بسبب حريق "بجوار" القطار المتجه إلى الإسكندرية قرب محطة كفر الدوار، والصحيح هو "بجرار" القطار، إلا أن المذيع كان مشغولا بالتعليق الذي يحرص على تقديمه عقب كل خبر، ورأيه الخاص في كافة الأحداث سواء كانت سياسية أو اجتماعية أو رياضية، مستخدما عبارة "من واقع تجربة شخصية"!

*نادية السباعي، مذبة صوت العرب، يستحيل أن تقرأ نشرة الأخبار دون أن تقع في أخطاء، وتحتاج ممن يتابعها أن يكون على أعلي درجة من اليقظة لكي يستطيع متابعة قراءتها للنشرة، ومن الأخطاء الغريبة التي وقعت فيها - دون أن تعتذر أو تحاول التصويب كما جرت العادة من المذيعين المصريين الذين لا يحاسبهم أحد على الأخطاء وعدم الاعتذار - قراءتها لقرار المدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية باعتقال الرئيس السوداني البشير، فتقول: "اغتيال البشير" بدلا من "اعتقال البشير" وذلك خلال الفترة الإخبارية الأولى الصباحية.

■ لاجئ عراقي إلى الأردن دائم الاتصال بإذاعة الـ bbc للتعليق على الأحداث، اسمه "سهيل العجيل" يتحدث ببطء شديد متظاهرا بالثقة المفرطة في

النفس، ضليح في تحطيم قواعد اللغة العربية، ولا يفرق بين الفاعل والمفعول به، ولا المبتدأ والخبر، ولا تخلو جملة واحدة من أخطاء نحوية..فهو يقول مثلاً: أعتقد أن الرئيس الأمريكي (بضم السين!) وفي مرة أخرى يقول إنه رجل بلغ من العمر أكثر من "سبعون" عاماً، ويدعم ترشيح علاوى لرئاسة الحكومة العراقية بدعوى أنه حقق الأمن بنسبة لا تقل عن "تسعون في المائة"، إلا أنه حريص على توجيه التحية في نهاية كل مرة إلى الإذاعة، قائلاً "وشكراً للـbbc".

■ "الزعيمان اللذان تقاطلا في الماضي وقفا مؤخراً جنباً إلى جنب (سوية) " هكذا قرأ مراسل فضائية الجزيرة في باكستان، والصحيح هو (سويةً).

وبعد:

فإنَّ لغتنا العربية في خطرٍ، ويتوجب على الحكومات العربية أن تعي هذا الخطر وأن تسعى للاهتمام باللغة العربية الفصحى، ووجوب التكلم بها والكتابة في المدارس وفي الجامعات وفي المراكز الرسمية وفي برامج التلفاز لتعزز الاهتمام بتلك اللغة الأصيلة وتمنع تسرب الأفكار والمصطلحات الغربية لدى شبابنا والتي تهدد بزوال لغتنا إلى الأبد.

ملخص الفصل

ثمة أخطاء مطبعية تنم عن ضعف لغة الصحفيين أو إهمال المراجعين أو انهماكهم فتتفلت منتهم بعض الأخطاء الجسيمة التي قد تسبب مشاكل بين الدول أو تتسبب في سب كبار رجال الدولة عن غير قصد!، كما نلاحظ بعض الأخطاء المرتبطة بالمصطلحات الفكرية أو العلمية أو السياسية وهي جميعا تحتاج من الصحفي إلى اليقظة والدقة.

يأتي على راس الأخطاء التي يقع فيها كثير من الصحفيين، الأخطاء المطبعية التي - أحيانا - تكون قاتلة، فهي لا تفسد المعنى وتغيره فقط، ولكنها قد تثير أزمات داخلية أو أزمة في العلاقات بين الدول! وعلى الرغم من ثورة التكنولوجيا في الطباعة والاستعانة بالكمبيوتر في العمل الصحفي، فإن الأخطاء المطبعية ما زالت تشكل خطرا!

أما الأخطاء اللغوية والنحوية للمذيعين فهي تتكرر على مسامعنا فما أسبابها؟ إذا ما اتفقنا أن اللغة تعبير عن ثقافة الشعب وبما أن اللغة تعبير عن هذه الثقافة فالمطلوب اذن لغة فصيحة للمجتمع يستطيع النشء تعلمها ويتقن الكبار تكلمها.

لكن السؤال الذي يطرح بشدة: لماذا كل هذه الأخطاء التي غالبا ما تتكرر؟ وما السبيل لحل هذه المشكلة المستعصية؟ هل من خلال ايجاد المذيع الكفو باللغة والمثقف والملم بمعظم المواضيع؟ أم تنظيم دورات تدريبية لرفع مستوى المذيعين من ناحية الأداء أو أسلوب التعامل مع الكاميرا؟ وما السبل الكفيلة لحل هذه المشكلة باعتبارها تؤثر سلبا على نشأة الأجيال الصاعدة وخاصة من خلال جهاز التلفاز الذي أصبح من أهم وسائل الإعلام الجماهيرية والتي تؤثر تأثيراً مباشراً على المشاهد... أسئلة كثيرة بحاجة إلى إجابات فلا بد من ادخال المعجم إلى الحياة لا أن يدفعوا بالحياة إلى المعجم. ليكون منهل الطلبة والناشئة، والعارفين بأصول اللغة من إعلاميين ومثقفين.

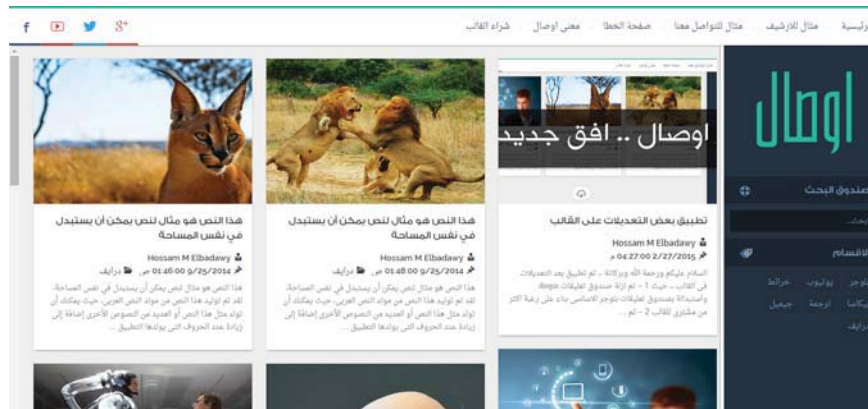
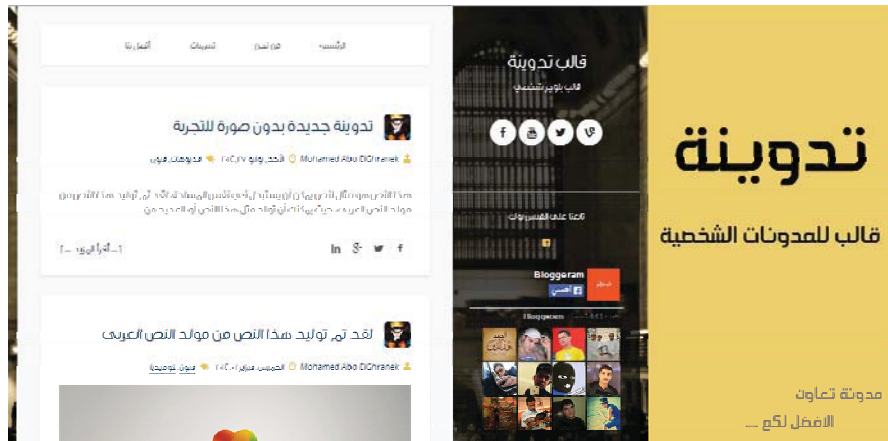
نماذج للرسائل القصيرة



نماذج للصفحات الشخصية للفيس بوك



نماذج للمدونات الشخصية



نموذج من حملات ضد فرانكو اراپ

كفاية فرانكو عربي | Stop Franko Arabic قضية

المزيد فيديوهات الصور حول اليوميات

معلومات عن كفاية فرانكو عربي | Stop Franko Arabic

معلومات الصفحة

وصف قصير

تهدف الصفحة الى اثناء ظاهرة الكتابة بما يسمى " الفرانكو عربي " .. والعودة للكتابة بلغتنا العربية الجميلة

وصف طويل

احنا متفانين بنا وبين الأجنب عشان نأخدم قذوة لنا ونقلدهم في كل حاجة ،، يعني مس معنى انهم بيتقروا بلغتهم يبقى احنا كمان لازم نعتز بلغتنا لمجرد ان الأجنب بيعتروا بلغتهم !!!

في حاجة إسمها الهوية ،، الهوية ليها عناصر ومقومات ،، من أهم عناصر ومقومات الهوية هي اللغة ،، لو لسانا إتفوج وبينا نتكلم كلمة عربي وكلمة إنجليزي ، يبقى إزاي احنا ،، إزاي يبقى إسمنا (عرب) ومبتكلمش (عربي)

(3) الدردن

هذا الكتاب

ينطلق هذا الكتاب نحو تأسيس نظري تطبيقي لتلك العلاقة الملتبسة بين الإعلام واللغة، وقد جاء هذا الالتباس من ضعف مستوي الحديث والكتابة باللغة العربية لدى شبابنا العربي .

ولقد ظهر جيل من الإعلاميين الضعاف لغة ونحوًا وصرفًا...، وتهافت مستوي التعبير في صحفنا وإذاعاتنا وقنواتنا الفضائية والأرضية المحلية والقومية الحكومية والخاصة ومواقع الإنترنت والمدونات والرسائل القصيرة عبر التليفونات المحمولة وغير ذلك من وسائل ووسائط الاتصال بشكل أصبح السكوت عليه يعد جريمة في حق لغتنا القومية وتهديدا للهوية العربية.

إن اللغة هي أداة الإعلامي النابه في التفكير والتعبير والإبداع وبدونها تقريبًا لا مجال لإعلام حقيقي.

من هنا، يسبح هذا الكتاب وصاحبه ضد التيار حين يولي كل اهتمامه لغرس حب اللغة العربية في نفوس طلاب الإعلام وفي نفس الوقت تأخذ بأياديهم نحو التعبير اللغوي الصحيح وتبصيرهم بالأخطاء اللغوية والنحوية والأسلوبية والصوتية التي استشرت في وسائل الإعلام كالنار في الهشيم...!!

كذلك أصبح من الأهمية بمكان القاء الضوء على لغة وسائل الإعلام الجديدة مثل لغة الشبكات الاجتماعية ولغة الرسائل القصيرة التي تحولت إلى ما يسمى باللغة الشبابية التي لا هي فصحي ولا عامية ولا غريبة ولا صلة أحيانًا لها بالعربية وإنما خليط من كل هذا، الأمر الذي يجعلنا بحاجة إلى فك طلاسمها وتصويب شواردها...!!

ولقد حاول المؤلف عبر فصول هذا الكتاب أن يمزج بين الخبرة العملية المهنية التي اكتسبها من عمله مذيعاً في الإذاعة المصرية، وكاتباً في بعض مجلاتنا وصحفنا داخل مصر وخارجها على مدار سنوات طوال، وبين الخبرة الأكاديمية من خلال تدريس مقررات الكتابة للراديو والتلفزيون وفنون المقال، والله ولي التوفيق،

الناشر

عبدالحى أحمد فؤاد

ISBN 978-977-358-339-2



9 789773 583392

دار الفجر للنشر والتوزيع

4 شارع هاشم الأشقر - النهضة الجديدة - القاهرة

فاكس: 26246265

info@daralfajr.com

تليفون: 26246252

www.daralfajr.com